

Ярославский филиал  
Московского финансово-юридического университета МФЮА

М.А. Рутковский, Л.М. Рутковская

# ПОЛВЕКА ЯРОСЛАВСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Учебное пособие

Ярославль  
2011

УДК 332  
ББК 65.9 (2Рос - 4Яр)  
Р 90

Печатается по решению учебно-методического совета Ярославского филиала Московского финансово-юридического университета

Р 90 Рутковский М. А., Рутковская Л. М. Полвека ярославской экономики /начало 1960-х – 2010 год/: Учебное пособие /под ред. М.А. Рутковского.– Ярославль: Издательский дом «Верхняя Волга», 2011 г., - 176 с.

Рецензенты:  
Доктор экономических наук, профессор А. Е. Кальсин  
Доктор исторических наук, профессор А. В. Ефременко

В учебном пособии многоаспектно анализируется современное социально-экономическое развитие Ярославской области. Это первый труд нового поколения на данную конкретную тему, первое систематизированное изложение экономической истории региона от последних лет хрущевской «оттепели» до наших дней, раскрывающий созидательную деятельность ярославцев «на переломе эпох» в органической взаимосвязи с процессами, происходившими в стране в целом. Книга адресована не только учащимся школ и студентам вузов, но также всем, кто интересуется краеведением и историей отечественной экономики.

Книга издается в авторской редакции

УДК 332  
ББК 65.9 (2Рос - 4Яр)

ISBN 978-5-904085-29-2  
(ООО “ЯрМедиаГрупп”)

© М. А. Рутковский, 2011  
© Л. М. Рутковская, 2011  
Печатается по решению  
Московский финансово-юридический  
университет МФЮА,  
Ярославский филиал, 2011

## Оглавление

Предисловие .....	4
Глава 1. В реформаторском поиске 60-х – начала 70-х годов .....	7
Глава 2. Нарастание кризисных явлений в экономической сфере (сер. 70-х – сер. 80-х) .....	37
Глава 3. Курс на «ускорение» и попытки экономического реформирования в годы перестройки (1985-1992 гг.) .....	63
Глава 4. На переломе эпох – жизнь продолжается .....	79
Заключение .....	107
Приложения .....	109
1. Контрольные вопросы .....	109
2. Рекомендуемая литература .....	112
3. Примерные тесты .....	114
4. Хронологическая таблица .....	118
5. Документы и материалы .....	122

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Читателям впервые адресуется специальный труд по новейшей экономической истории Ярославской области, хронологически охватывающий полувековой период от последних лет хрущевского правления в начале 60-х годов минувшего столетия и начала «брежневской эпохи» (с октября 1964 года) по 1910 год, включая празднование 1000-летия Ярославля.

Книга – прямое продолжение коллективной работы ряда ведущих историков нашего региона, развернувшейся еще во второй половине 1990-х годов во исполнение постановления губернатора Ярославской области от 13 августа 1996 года «О подготовке учебного пособия по истории Ярославского края». Определенным стимулом для нас стало также присуждение специального губернаторского гранта для написания такого пособия.

Вопросы экономической истории региона последних десятилетий уже получили «пилотажную» апробацию в ряде наших публикаций (см. список использованной литературы в «Приложении»); а в данном случае осуществлена попытка собрать воедино разрозненный тематический материал, представив его в компактном виде в едином издании.

Мы учитывали, что нельзя рассматривать события в «одной отдельно взятой области», отрывая их от процессов, происходивших в стране, а иногда и в мире. И потому, «прессуя» воедино фрагменты экономической истории своего края, мы стремились органически увязывать и сопоставлять их с историей отечественной, выявляя общее и особенное, отбрасывая второстепенное и несущественное.

В значительной мере такой методологический подход определил и структуру данной работы, сочетающую проблемный и проблемно-хронологический принципы построения материала. В двух первых главах пособия показано, что экономические преобразования второй половины 1960-х годов (так называемые «косыгинские» реформы) с самого начала осуществлялись в основном командно-административными методами. При этом известные успехи в экономическом развитии были достигнуты именно в

годы восьмой пятилетки (1966-1970), которая по праву считается одной из лучших.

К середине 70-х годов в развитии экономики появились первые кризисные симптомы, которые в современной историографии нередко определяют как начало «застоя». Их масштабы, однако, несопоставимы с «пробуксовками» реформ в годы перестройки, а, тем более, – с обвальным падением экономического роста в последующем.

В работе осуществлена попытка объяснить причины перманентного кризиса как в сфере промышленного производства, так и в сельском хозяйстве, уделено внимание изучению опыта «выживания» тех предприятий области, которые в последние два десятилетия демонстрировали не только умение сохранить уровень производства, но даже наращивать его.

Общеизвестно, что историческое краеведение является важной составной частью изучения отечественной истории, а история региональной экономики – неотъемлемая часть истории экономики России в целом. И мы учитывали, что специальных пособий именно по современной экономической истории нашего края, из которых можно было бы почерпнуть обобщающие сведения познавательного характера за полувековой период еще не было.

Почти сразу пришло и осознание и того, что работа должна стать одновременно и «книгой для чтения» для всех интересующихся своей историей. В этом нас убеждали и многочисленные беседы с очевидцами и участниками описываемых событий, многие из которых продолжают играть видную роль в своей профессиональной сфере и в общественной жизни. Что касается небольшого приложения, то оно также может быть использовано как в дидактических целях в процессе обучения, так и для общего «заинтересованного» приобщения к нашей истории всех желающих. Контрольные вопросы и тесты помогут обобщить и закрепить изученный материал, проверить качество и прочность полученных знаний. Хронологическая таблица может показаться излишне детализированной и сложной для запоминания, но она без сомнения пригодится при подготовке докладов и сообщений, при решении тестов, а также для самоконтроля.

Мы выражаем искреннюю признательность директору Ярославского филиала Аккредитованного негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» Семеновой Наталье Сергеевне, оказавшей всемерную поддержку нашему проекту, а также заместителю директора ЯФ МФЮА Омаровой Галине Владимировне, сопричастное внимание которой к нашему творческому замыслу имело и существенное моральное значение.

Мы благодарим также директора Центра документации новой и новейшей истории М.В. Монахову и ведущего архивиста Э.Н. Лунину за предоставление ряда ценных материалов и фотодокументов.

Благодарим всех, кто в личных и официальных беседах способствовал созданию этой книги. Некоторые из этих имен читатель найдет в самом повествовании.

Книга написана: предисловие и гл. 1-2 – доктором исторических наук, профессором М. А. Рутковским, гл. 3 – М. А. Рутковским и кандидатом исторических наук Л. М. Рутковской, гл. 4 и приложение – М. А. Рутковским, Н. С. Семеновой и Л. М. Рутковской

## ГЛАВА 1.

### В реформаторском поиске 60-х – начала 70-х годов

Дискуссионные проблемы хозяйственного реформирования на страницах областной печати. Начало проведения хозяйственной реформы в 1965 г. Попытки внедрения механизма внутренней саморегуляции, материальной заинтересованности производителей в результатах и качестве труда. Прогнозирование хозрасчета. Восстановление отраслевого принципа управления промышленностью через министерства. Общие ориентиры и противоречия попыток ускорения научно-технического прогресса. Награждение в 1967 г. Ярославской области орденом Ленина. Выступления на торжественном вручении награды Л.В. Смирнова, И.Д. Папанина, Ю.А. Гагарина. Достижения в производственной деятельности заводов: Рыбинского моторостроительного, ярославских моторного, шинного, рыбинских заводов дорожных и полиграфических машин, угличского часового, комбината «Красный Перекоп» и др. Инициатива коллектива объединения «Североход» и ее поддержка предприятиями области и всеми обувными предприятиями страны. Внедрение метода НОТ и широкая инициатива рыбинцев. Успешная разработка и внедрение мероприятий научной организации труда Новоярославским нефтеперерабатывающим заводом, заводом РТИ, СК-1, «Резинотехникой». С одной стороны – стабилизация фондоотдачи на предприятиях области, возрастание объема производства и производительности труда по сравнению с предыдущим периодом, выполнение в целом плановых заданий восьмой пятилетки (одной из лучших за все послевоенные годы), а с другой – «вялость» технического перевооружения и реконструкции многих предприятий. Масштабные инвестиции правительства в сельское хозяйство и определенные успехи колхозов и совхозов Ярославской области во второй половине 60-х годов. Повышение урожайности зерновых и увеличение надоев молока. Свертывание гонений на личные подсобные хозяйства и возрастание денежных доходов колхозов и колхозников. Опыт работы колхозов «Новая Кештома», «Красный холм», «Горшиха», «Красный Октябрь» (Любимский район), совхозов «Новый Север», имени Ленина и др. Меры по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства области. Увеличение в полтора раза поставок минеральных удобрений. Создание научно-исследовательского института животноводства и кормоводства. Разворачивание массового строительства механизированных молочных ферм. Мелиоративные мероприятия. Состояние подготовки

(специальной сельскохозяйственной и др.) руководящих кадров села. Разница в результатах труда в хозяйствах области при одинаковых почвенно-климатических условиях и равном материально-техническом обеспечении. Скромность общих результатов в сельском хозяйстве при значительных финансовых затратах.

Тормозящее воздействие политического консерватизма на процессы хозяйственного реформирования. Попытки внедрения новых направлений НОТ на предприятиях области. Опыт технической реконструкции действовавших производств на Ново-Ярославском нефтеперерабатывающем заводе. 250-летний юбилей одного из старейших предприятий страны – комбината технических тканей «Красный Перекоп» в июле 1972 г. Рост числа производственных объединений. Система присвоения государственного Знака качества. Увеличение моторесурса двигателей объединения «Автодизель». Передовой опыт моторостроителей Ярославля – «эталон качества» для предприятий Министерства автомобильной промышленности. Достижения моторостроителей Рыбинска. Беспосадочный перелет в июне 1975 г. самолета с рыбинским двигателем через Северный полюс в Америку по маршруту В.П. Чкалова за 11 часов. Коренная модернизация тракторного двигателя Д-48. Освоение изготовления новых модификаций шин для грузовых и легковых автомобилей и тракторов на шинном заводе. Коренная реконструкция комбината «Красный Перекоп».

Создание нового для нашей страны вида продукции и организация моторостроителями его серийного производства – снегохода «Буран». Аттестация государственным Знаком качества сепаратора «Сатурн – 2». Причины отставания на ряде предприятий (кабельном заводе, Угличском ремонтно-механическом и др.). Кустарщина и застой, низкий уровень механизации основных и особенно вспомогательных технологических операций, недостаточное внимание техническому перевооружению. Тревожные симптомы перекосов и деформаций в структуре хозяйства области с учетом «потолка» возможностей директивной экономики. Дальнейшие капиталовложения в сельское хозяйство, наращивание энерговооруженности хозяйств.

Мероприятия по повышению культуры земледелия, улучшению структуры посевых площадей, разумному использованию техники и минеральных удобрений. Работа в направлении комплексной специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, развития межхозяйственных связей. Значение для сельского хозяйства области правительенных мер по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства в Нечерноземной зоне РСФСР. Напряженность в выполнении планов по производству

и заготовкам основных видов сельскохозяйственной продукции – нередко за счет обложения дополнительными заданиями рентабельных хозяйств. Невысокое качество мелиоративных работ и безответственное отношение к уже мелиорированным землям. Парадокс брежневской стратегии в сельском хозяйстве: рост расточительства на местах при значительных финансовых инъекциях «сверху».

В июне 1961 года сменилось партийное руководство Ярославской области, а Первым секретарем обкома КПСС на целую четверть века стал Ф. И. Лощенков, сменивший на этом посту опального Б. А. Баринова. Это были последние годы хрущевского правления (до октября 1964 года), близилась к завершению первая и единственная в череде пятилетних планов семилетка (1959–1965). Не касаясь противоречивых оценок экономического развития региона в этот период, как и самой достаточно противоречивой личности Н. С. Хрущева с его не всегда удачными экспериментами, отметим как примечательный исторический факт появление к концу семилетки на карте области не менее сотни новых промышленных объектов – предприятий и цехов, в том числе такого индустриального гиганта, как объявленный Всесоюзной ударной стройкой комсомола Ново-Ярославский нефтеперерабатывающий завод. Полвека назад – в сентябре 1961 года – завод дал первую продукцию.

Были значительно превыщены намечавшиеся семилетним планом объемы производства. Почти в два раза увеличились производственные фонды. А общие показатели промышленного развития Ярославской области были заметно выше, чем в среднем по стране.

\*\*\*

15 октября 1964 года в советской печати было опубликовано сообщение ТАСС об освобождении Н. С. Хрущева от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР «в связи с преклонным возрастом». Это смещение произошло на состоявшемся накануне Пленуме ЦК КПСС посредством простого голосования, без арестов и репрессий, что парадоксальным образом стало одним из главных итогов всего хрущевского десятилетия. Более того, –

известие об отставке Никиты Сергеевича трудящиеся встретили спокойно и во многих случаях даже с одобрением.

Пришедшее к власти новое партийно-государственное руководство во главе с Л. И. Брежnevым пыталось сочетать в своей внутренней политике идеологический консерватизм с экономическим реформированием. Демократические преобразования, осуществлявшиеся – пусть и непоследовательно – в предыдущее десятилетие, сворачивались. А в экономике началось проведение хозяйственной реформы, в основных чертах намечавшейся еще при хрущевской администрации.

С самого начала мероприятия в экономической сфере осуществлялись административно-командными методами. Была ликвидирована совнархозовская система территориального управления промышленностью, слишком приближавшая партноменклатуру к непосредственному управлению экономикой. Наряду с этим восстанавливались министерства.

Главная суть начавшейся в сентябре 1965 года «косыгинской» экономической реформы состояла в попытке создания механизма внутренней саморегуляции и внедрении принципа материальной заинтересованности производителей в конечном результате своего труда, провозглашении хозрасчета. Определенные успехи в осуществлении реформы приились на годы восьмой пятилетки (1966-1970), одной из лучших в советский период, как по темпам экономического роста, так и по выполнению плановых заданий.

В Ярославской области дальнейшее развитие получила прежде всего такая отрасль промышленности, как машиностроение. Рост выпуск дизелей, полиграфического и химического оборудования, деревообрабатывающих станков и т. д. Расширение производства сочеталось с его техническим перевооружением. Отдельные предприятия переживали, по существу, второе рождение. При этом прогнозы свидетельствовали, что к концу 60-х годов в области практически не останется возможностей для развития производства за счет увеличения рабочих мест. И эти прогнозы оказались точными.

В начале 60-х годов в области еще имелись относительно свободные трудовые ресурсы, активно вовлекавшиеся в промыш-

ленное производство. Но возможности экстенсивного развития, как известно, имеют свои пределы и ограничения, связанные со степенью обобществления труда и ростом численности трудоспособного населения. Если в 1966 году численность промышленно-производственного персонала в Ярославле по сравнению с 1965-м почти на 2%, то в 1970-м – всего на 0,1%. Поэтому линия на повышение эффективности производства, в основу которой, как декларировалось, целеполагались достижения научно-технического прогресса, была в тех условиях вполне обоснованной.

Как и в прежние годы, учитывались также «творческая инициатива и политическая сознательность трудящихся». Широкую известность, например, получила в те годы инициатива рыбинских моторостроителей – бригады, возглавлявшейся А. Шорниковой, и передовых рабочих Н. Сараева, М. Брянцевой и А. Филимонова по досрочному выполнению пятилетнего плана. Уже в первой половине 1966 года соревнование охватывало около 6 тыс. человек – рабочих таких заводов, как моторный, часовой, кабельный, судостроительный, электротехнический, дорожных и полиграфических машин, фабрики «Североход» и других.

Разумеется, никто из этих людей не думал тогда о наметившихся в структуре народного хозяйства серьезнейших перекосах и деформациях, обусловивших в итоге отторжение идущих снизу начинаний. И думается, что не кривила душой бригадир А. Шорникова, вспоминая спустя много лет: «Это было удивительно интересное и емкое время, мы словно находились в какой-то восторженной сказке, за все хватались, все торопились сделать, работали как одержимые и не могли наработатьсь. Просыпались с мыслью о цехе, о станках и уходили со смены неохотно, неудовлетворенно, каких бы высоких результатов ни добились».

Тогда же коллектив кожевенно-обувного предприятия «Североход» выступил с инициативой развернуть социалистическое соревнование за достижение максимального выпуска продукции при комплексном внедрении достижений научно-технического прогресса. Примечательно, что, как и почин рыбинцев, начинание «Северохода» получило общесоюзное звучание. Инициативу этого предприятия об изготовлении в 1967 году дополнительно 100 тыс.

пар обуви из сэкономленных материалов поддержали коллективы 300 заводов и фабрик области и все обувные предприятия страны. Свои обязательства североходовцы «по валу» перевыполнили, хуже, однако, обстояли дела с «модельностью» обуви и разнообразием ее ассортимента для основного потребителя.

Не меньшую в те годы известность приобрел и опыт Ярославского моторного завода по повышению надежности и ресурса выпускавшихся автомобильных двигателей. Каждый производственный участок, цех, отдел и завод в целом принимали конкретные обязательства по увеличению срока службы двигателей, а их выполнение подкреплялось, как и полагалось тогда, «организаторской и массово-политической работой партийной организации».

Выдвинутые задачи потребовали разработки большого количества новых технологических процессов, оснастки и инструмента, внедрения нового оборудования. Техническими службами моторного завода в творческом содружестве с научно-исследовательскими институтами выполнялось около 460 тем, значительная часть которых к концу 1968 года была уже реализована. На основе накопленного опыта вскоре была создана научная система организации работ по увеличению моторесурса (НОРМ).

Авторитетнейшем в советское время печатном органе – газете «Правда» за 28 февраля 1968 года отмечалось, что коллектив Ярославского моторного завода увеличил к тому времени моторесурс автомобильных двигателей с 3-х до 6 тыс. моточасов, благодаря чему для страны было сэкономлено 50 млн. рублей, не считая экономии на капитальных вложениях: «Останься моторесурс его двигателей на уровне 1963 года – пришлось бы строить еще один моторный завод той же мощности».

Неудивительно поэтому, что местные парторганизации провели немалую работу по распространению опыта моторостроителей. Так, задачам «борьбы за повышение ресурса, надежности и долговечности продукции» посвящались пленумы и активы, партийные и производственные собрания. На всех предприятиях области были проведены технико-экономические конференции с

участием представителей заводов-смежников и эксплуатирующих организаций.

За достигнутые успехи Ярославская область 1 июня 1967 года была награждена орденом Ленина – самым почетным и престижным в то время, в связи с чем местные власти организовали на следующий день многотысячный митинг на Советской площади. Официальное же вручение ордена состоялось в сентябре. На торжественном собрании выступили заместитель председателя Совмина Л.В. Смирнов, И.Д. Папанин и Ю.А. Гагарин.

Первый в мире летчик-космонавт произнес такие памятные слова: «Дорогие ярославцы, позвольте мне от имени космонавтов сердечно поздравить вас с награждением области большой правительственный наградой... У нас, космонавтов, установилась прочная дружба с ярославцами. Мы в Звездном городке радуемся вашим успехам, переживаем вместе с вами неудачи. Мы верим, что награждение области будет содействовать дальнейшему развитию экономики и культуры...».

В экономической сфере 1967 год ознаменовался еще одним существенным новшеством – введением аттестации продукции, соответствующей или превосходящей по своим технико-экономическим параметрам высшие достижения отечественной и зарубежной техники, на государственный «Знак качества».

Коллективу объединения «Североход» первому в области было дано право выпускать две модели обуви с государственным «Знаком качества». Вскоре это право получил и Рыбинский завод дорожных машин на прицепной вибрационный каток.

Международный авторитет ярославской продукции выявился в 1967 году на Всемирной выставке в Монреале (Канада). Угличский часовой завод представил на выставке набор из 44 наручных часов, Первомайский фарфоровый завод – несколько комплектов посуды, Гаврилов-Ямский льнокомбинат «Заря социализма» -6 наименований льняных скатерей и множество детских полотенец. В приемном зале советского павильона демонстрировались ростовская финифть и переславские кружева. Дипломами Всемирной выставки за высокое качество продукции были

награждены коллективы льнокомбината «Заря социализма» и фабрики «Новый мир».

Немалую лепту в развитие экономики вносили научные коллективы области. Так, Всесоюзный научно-исследовательский институт мономеров и синтетического каучука разработал и внедрил на заводах страны новый процесс получения изопрена из нефтяного сырья. Это позволило Советскому Союзу выйти на первое место в мире по производству данного продукта.

На предприятиях и в учреждениях области значительное внимание уделялось изобретательской и рационализаторской деятельности, несомненно имевшей определенную отдачу. Так, сумма экономии от реализации рацпредложений в расчете на год возросла с 16,2 млн. рублей в 1965 году до 21,3 млн. рублей в 1970-м. Но главным резервом «повышения эффективности производства» вскоре станет вводившаяся административными методами научная организация труда (НОТ). Тем более, что к середине 60-х годов многие предприятия страны серьезно отставали в сфере организации производства.

В числе инициаторов движения за НОТ в стране был Рыбинский моторостроительный завод. Коллектив завода по примеру свердловских предприятий, еще в годы семилетки начав совершенствование НОТ на рабочих местах, не ограничился этим. Одним из важнейших мероприятий явилась реконструкция цехов. Немалая работа была проведена по специализации и реконструкции вспомогательного производства, внедрению конвейерных систем. Произошедшие на предприятии изменения подняли культуру производства, ряд цехов превратился в чистые, светлые, достойные человека лаборатории.

На основе специально разработанной методики уровень НОТ на участках, в цехах и в целом по заводу стал измеряться обобщающим показателем, определяющимся на основе специальных коэффициентов. Последние характеризовали уровень планирования и ритмичности, механизации труда рабочих и специалистов, санитарно-гигиенических условий труда, технического нормирования, использования рабочего времени, стабильности и квалификации кадров, трудовой дисциплины, прогрессивности

технологических процессов, качества продукции, степени роста производительности труда, и т.д. Именно рыбинские моторостроители в 1966 году первыми в стране ввели текущее премирование работников за повышение уровня НОТ.

И все же нельзя не отметить, что принципы НОТ, столь широко разрекламированные вскоре средствами массовой информации, внедрялись далеко не просто, по преимуществу привычными «административными» методами. Вот как рассказывала в своей книге «Мера поиска» (М., 1969) передовая работница Рыбинского моторостроительного завода В.Р. Михайлова: «...К НОТ шли ощущью, через ошибки и споры. Завод бурлил, толки шли разные. Многие рабочие просто не знали, что такое научная организация труда. Да что рабочие... Даже начальники цехов не представляли, как подступиться к НОТ, пока не провели занятия, семинары».

Были у многих и сомнения относительно долговечности очередного «новшества»: «Не является ли НОТ явлением времененным?» - говорили отдельные рабочие. Речь шла о преодолении «психологического барьера» на пути к новому, о победе, как тогда говорили, над привычкой мыслить и работать по-старому. Рыбинские моторостроители фактически создали своеобразный учебный центр, опорный пункт для других промышленных предприятий города и области. С докладами по вопросу НОТ на различных конференциях и совещаниях нередко приходилось выступать и директору завода П.Ф. Дерунову.

8 июля 1968 года в бывшую «столицу бурлаков» со всех концов страны съехались участники Всесоюзного семинара по обмену опытом внедрения научной организации труда. В Рыбинске обобщался опыт работы по внедрению НОТ и повышению культуры производства, накопленный предприятиями целого ряда областей. Опыт рыбинских моторостроителей вызвал интерес и за рубежом – в соцстранах, откуда на завод приходили письма с просьбами рассказать о «нотовском» опыте; приезжали и представительные делегации. Методики определения уровня НОТ применялись, в частности, на заводах и фабриках Болгарии, Чехословакии, ГДР и Венгрии.

За разработку и осуществление комплекса мероприятий по научной организации труда работники Рыбинского моторостроительного завода: директор П.Ф. Дерунов, секретарь парткома А.Ф. Пашков, слесарь-сборщик В.А. Сироткин, начальник цеха Е.Г. Щепетильников были удостоены в 1969 году звания лауреата Государственной премии СССР.

Но далеко не случайно, что, извлекая уроки из накопленного опыта внедрения НОТ, XIX областная партконференция констатировала в феврале 1971 года, что «движение за научную организацию труда сделало лишь первые шаги». Дело в том, что оно охватывало в первую очередь предприятия, оснащенные передовыми технологиями, в то время как практически не совершенствовалась организация труда во вспомогательном производстве.

К 70-м годам был введен в строй Заволжский завод стеновых материалов, реконструированы действовавшие кирпичные заводы, что обеспечило увеличение производства кирпича на 40%. Ярославский домостроительный комбинат переориентировался на изготовление домов с улучшенной планировкой и вышел на проектную мощность по производству керамзита. Были построены базы трестов «Ярнефтехимстрой», «Яргоржилстрой», «Переславльстрой», СМУ-7. Появились новые молокозаводы в Ярославле, Рыбинске, сырзавод в Брейтове, в Ростове заработала фабрика «Финифть». На многих предприятиях были введены новые производственные мощности. А в 1969 году началась эксплуатация магистрального нефтепровода Ярославль – Кириши протяженностью около 500 км.

В официальных документах, анализировавших итоги Всесоюзного социалистического соревнования, развернутого в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина (1970 г.), имеется немало свидетельств о значительных и даже выдающихся производственных достижениях целых предприятий, цехов и отдельных работников. Среди лидеров назывались коллективы заводов: ярославских моторного, шинного, Рыбинского моторостроительного, «Свободный труд», резиновых технических изделий, Угличского часового, Волжского машиностроительного, фабрики «Маяк»; объединений: «Североход» и «Ростовкофецикор-

продукт». 84 703 ярославца удостоились медали «За доблестный труд».

Воздавая должное трудовым успехам ярославцев, заметим, что в самом соцсоревновании господствовали «рапортомания» и трескотня, а подготовка к юбилею превращалась нередко в «юбилейщину». Мероприятия по «охвату» трудящихся становились едва ли не главным признаком действенности соревнования. Но «охваченные» чувствовали себя таковыми по крайней мере дважды: в момент голосования за перечень соцобязательств и в день подведения итогов. А между упомянутыми точками отсчета нередко властновал самотек, царили формализм и заорганизованность.

И тем не менее достижения целого ряда промышленных предприятий в те годы были бесспорными и действительно впечатляющими. Наиболее высоких темпов развития достигла тогда промышленность Рыбинска. Уже к 1 января 1970 года она вышла на уровень производительности труда, запланированный на конец пятилетки. Примечательно, что более 50% прироста производительности труда в промышленности было получено за счет НОТ. По данным статистики тех лет, на предприятиях Рыбинска объем производства вырос на 52%, а производительность труда – на 45%. Четверо ярославцев – А.В. Барашков, П.Ф. Дерунов, Л.А. Иванов и М.Т. Лаптев удостоились звания Героя Социалистического Труда.

В областном масштабе задания пятилетки по общему объему производства были выполнены коллективами промышленных предприятий досрочно, 15 ноября 1970 года. Выпуск продукции увеличился на 38%, при этом 85% всего прироста валовой продукции было получено путем роста производительности труда. Даже с учетом возможных статистических огрешов нельзя в целом не признать, что во второй половине 60-х годов предприятия нашей области оставили заметный след в реализации экономической реформы, несмотря на ее непоследовательность и господство пресловутого «вала».

В чем же конкретно проявились недостатки реформы, ее полонинчатость и непоследовательность, приведшие в последующем к свертыванию реформаторства? В 1966– 1970 годах государство не устанавливало предприятиям задания по производительности

труда. Такое правило, ранее обычное для советской промышленности со времен социалистической индустриализации, не действовало. Не получив обязательных заданий на всю пятилетку, предприятия добивались того, чтобы план увеличения производительности труда каждый год утверждался заново с учетом «базы», достигнутой в минувшем году. Такой порядок не оправдал себя, ибо он отрицательно сказывался на заинтересованности предприятий в экономии рабочей силы и фонда заработной платы.

На предприятиях допускалось неправильное соотношение между ростом заработной платы и ростом производительности труда (например, на шинном заводе, в объединении «Североход» и пр.). И даже отдельные руководители придерживались мнения, будто превышение темпов роста заработной платы над производительностью труда – чуть ли не закономерное явление. За вторую половину 60-х годов темпы роста средней заработной платы промышленно-производственного персонала в области увеличилась в два раза по сравнению с 1961 – 1965 годами, что не было обосновано экономически.

Техническое перевооружение многих предприятий осуществлялось медленно. Соответственно плановые задания нередко выполнялись и перевыполнялись формально. Так, 31 марта 1970 года коллектив «Северохода» доложил в ЦК КПСС о выпуске миллионной пары из сэкономленных материалов, а 30 июля того же года – о выполнении плана по реализации продукции в розничных ценах. Но устаревшее оборудование, неритмичность труда (с использованием сверхурочных) привели к ухудшению качества обуви. Только за 9 месяцев 1970 года объединению было предъявлено 80 рекламаций. Потери же от брака в самом производстве составили 56 тыс. рублей.

Примечательно в этом отношении и развитие Ярославского шинного завода, в истории которого было немало волнующих страниц. Ярким штрихом отмечены и 60-е годы, когда здесь организовали производство шин новых конструкций со съемными протекторными кольцами. Они стали эксплуатироваться в 3 – 4 раза дольше других моделей автопокрышек. Страна получила от этого солидную экономию. На каждом миллионе шин «РС»

народное хозяйство сберегло 17,9 млн. рублей. За 1966 – 1970 годы завод выпустил в полтора раза больше долговечных покрышек, чем предусматривалось заданием. Осуществляя режим экономии, коллектив предприятия сберег за пятилетие значительное количество каучуков, кордов, электроэнергии и выпустил из сэкономленного сырья более 100 тыс. комплектов шин. Но бесперебойная и четкая работа завода достигалась нередко излишним напряжением, чем-то схожим с напряжением чрезмерно натянутой струны. В своем развитии предприятие подошло к критической черте. Его проектные мощности были перекрыты. Уровень ручного труда в основном производстве составлял 50%, а во вспомогательном – 80%. Предприятие, вступившее в строй в годы первой пятилетки, нуждалось в коренной реконструкции, однако выделенные на ее проведение крупные капитальные вложения, увы, не осваивались строителями.

Планы по разработке и освоению новой техники не выполнялись. Экономика становилась маловосприимчивой к нововведениям, в народном хозяйстве спонтанно накапливались трудности и нерешенные проблемы. Не прижился в области и щекинский метод организации планирования и стимулирования труда, отдельные элементы которого, кстати, были взяты из опыта рыбинских моторостроителей.

Уже тогда, в конце 60-х – начале 70-х годов, стало ясно, что источники экстенсивного развития фактически исчерпались. Требовался незамедлительный переход к интенсификации производства. Об этом говорили руководители производства, специалисты, ученые. Выступая на XIX Ярославской областной партконференции, директор Рыбинского моторостроительного завода П.Ф. Дерунов указал на причины, мешающие внедрять новую технику и НОТ. К ним он отнес тенденцию ограничительства самостоятельности предприятий со стороны министерств и ведомств. Перестали сохраняться стабильные нормативы фондов экономического стимулирования. Вновь начала возрождаться практика мелочной опеки, при этом предприятиям планировались не предусмотренные хозяйственной реформой показатели.

Едва ли и в центральных органах не понимали необходимости перемен, но там господствовала консервативная ведомственная психология – улучшать дела, ничего не меняя. Не потому ли и не состоялся намечавшийся тогда Пленум ЦК КПСС по научно-техническому прогрессу, хотя, как известно, были подготовлены все необходимые материалы? В результате было потеряно время.

Таким образом, итоги промышленного развития области в годы восьмой пятилетки нельзя назвать однозначными, несмотря на известные успехи. С одной стороны – движение за НОТ, новые формы и методы повышения качества продукции, получившие общесоюзную известность. А с другой стороны – «вялость» технического перевооружения и реконструкции многих предприятий, что создавало условия для замедления темпов роста промышленного производства в будущем.

Свертывание экономической реформы в первой половине 70-х годов еще не проявилось столь болезненно, как в последующем. Известную «подпитывающую» роль играл приток «нефтедолларов» за счет освоения западносибирских источников нефти и организации ее экспорта. В это время были построены первые очереди Тутаевского завода дизельной аппаратуры, новые крупные объекты на заводах: моторном, шинном, нефтеперерабатывающем, Переславском химическом, Гаврилов-Ямском машиностроительном, полиграфических машин, на фабрике «Красные ткачи» и других. Вошли в строй действующих Рыбинский мясокомбинат, производственно-экспериментальный завод в Угличе. Важнейшей стройкой девятой пятилетки (1971 – 1975 гг.) областное руководство объявило Заволжский завод дизельной аппаратуры – спутник КамАЗа.

Что касается управления экономической сферой, то принцип директивности оставался незыблемым. Допускались лишь частичные изменения и корректировки. Областная программа повышения эффективности промышленного производства, исходившая из общегосударственных установок, предусматривала комплекс мер по концентрации и специализации, созданию и укреплению промышленных объединений, техническому перевооружению предприятий, механизации и автоматизации произ-

водства, внедрению прогрессивных технологических процессов, улучшению качества выпускаемой продукции, внедрению научной организации труда и повышению культуры производства.

В начале 70-х годов рыбинские моторостроители внедрили одно из новых направлений НОТ – систему планово-предупредительного обслуживания рабочих мест. Эта система предусматривала проведение специальных мероприятий по вскрытию и устранению потерь рабочего времени. На ежегодно проводившихся областных днях НОТ обобщался передовой опыт рыбинцев, коллективов Ново-Ярославского нефтеперерабатывающего, моторного, кабельного. Угличского часового заводов, радиозавода, Гаврилов-Ямского льнокомбината «Заря социализма».

На 85 из 90 крупных предприятий области к октябрю 1971 года были разработаны и начали внедряться планы технического перевооружения и реконструкции. Популяризировался, в частности, соответствующий опыт реконструкции действовавших производств на Ново-Ярославском нефтеперерабатывающем заводе, – где к 1976 году реконструировали 80% всех технологических установок, а мощность предприятия по переработке нефти возросла в полтора раза против проектной. В автоматическом и полуавтоматическом режиме стало работать и более половины станочного парка Ярославского моторного завода.

В июне 1972 года торжественно отмечался 250-летний юбилей одного из старейших предприятий нашей страны – комбината технических тканей «Красный Перекоп». Здесь также шло реконструирование, оснащение комбината более высокопроизводительными чесальными и ленточными машинами, уточными и ткацкими автоматами. Всего за первую половину 70-х годов количество автоматических и механизированных поточных линий на предприятиях области выросло до 1 500, автоматизированных комплексно-механизированных участков и цехов – до 580, как следует из официальной статистики.

Конечно, вопросы технической реконструкции приобретали особую остроту ввиду перегруженности Ярославской области производствами с устаревшей технологией. Однако за официальными количественными показателями «модернизации» нередко

скрывалось оборудование, ориентированное на средний технический уровень. Случалось и так, что поступало оно на предприятие уже морально устаревшим.

С учетом курса на дальнейшую концентрацию производства и создание промышленных объединений были созданы такие крупные объединения, как «Автодизель», Рыбинское судостроительное, «Резинотехника», производственно-техническое объединение «Факел», Ярославский химический комбинат и некоторые другие. Если на 1 января 1971 года в области насчитывалось 7 производственных объединений, охватывавших 25 предприятий, то на 1 января 1975-го их стало 24 с охватом 105 предприятий. В целом рост производства и производительности труда в объединениях был выше, чем в среднем по промышленности области. Правда, здесь следует учитывать финансовые и технологические преференции со стороны государства.

Росло число производственных объединений и предприятий, имевших в своем составе проектно-конструкторские, технологические, научно-исследовательские службы, лаборатории, автоматизированные системы управления, опытные производства, призванные решать проблемы научно-технического прогресса на современном уровне и подчас решавшие их весьма убедительно. Так, опыт по внедрению автоматизированных систем управления на семи предприятиях Рыбинска свидетельствовал о высокой экономической эффективности применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, с помощью которой в июне 1975 года решалось свыше 500 задач по управлению производством, что обеспечивало экономический эффект более двух миллионов рублей. Над созданием новых машин и механизмов, разработкой прогрессивных технологических процессов работали 14 научно-исследовательских институтов.

Директивами XXIV съезда КПСС (1971) намечалось внедрить общегосударственную систему планирования качества промышленных изделий. А в июле 1971 года Совмин СССР постановил, что впредь при установлении предприятиям годовых плановых заданий по реализации продукции включается показатель,

отражающий объем реализации новых, технически совершенных изделий высокого качества, отвечающих лучшим образцам отечественной и зарубежной техники. В 1972 году ввели единую систему аттестации изделий промышленной продукции по трем категориям: высшей, первой и второй. Изделиям высшей категории присваивался государственный Знак качества, а продукция, относящаяся ко второй категории, снималась с производства как морально устаревшая. Коллективы, производившие продукцию с государственным Знаком качества, должны были получать поощрения.

Вглядываясь в ретроспективу прошедших с тех пор лет, можно с уверенностью сказать, что мероприятия по улучшению качества изделий чаще всего давали лишь временный эффект, не меняя ситуации в целом. Однако в ряде случаев этот опыт все же заслуживал внимания и изучения. В июле 1972 года даже вышло специальное постановление ЦК КПСС, в котором обобщался опыт объединения «Автодизель» по увеличению моторесурса двигателей на основе внедрения научной системы управления качеством. В итоге это достижение ярославских моторостроителей стало своего рода «эталоном качества» для предприятий Министерства автомобильной промышленности СССР, машиностроения и металлообработки, смежных производств, а также ряда других коллективов. Немалое народнохозяйственное значение, например, имело создание коллективом «Автодизеля» мощных двигателей для трактора К-701 и автомобилей Камского автозавода.

За большой вклад в создание унифицированных двигателей ЯМЗ многоцелевого назначения с улучшенными технико-экономическими характеристиками целый ряд ведущих работников Ярославского моторного завода (головного предприятия объединения «Автодизель») удостоился Государственной премии СССР за 1972 год: И.Ф.Абросимов, Р.Н.Арсеньев, А.М.Добрынин, В.А.Долецкий, В.В.Зеленов, Г.Д.Чернышев, Ю.А.Щеглов и другие.

18 декабря 1971 года на Ярославском шинном заводе выпустили миллионную шину, аттестованную государственным Знаком

качества. Миллионную с тех пор, как в 1969 году одной из шин, предназначенных для трактора «Беларусь», была присуждена эта высокая оценка. Покрышки со Знаком качества собирались лучшими сборщиками завода, а миллионную доверили собрать одному из лучших сборщиков цеха № 7 и всего завода Герою Социалистического Труда А.И. Ахмерову, чье имя в те годы не сходило с газетных полос.

Еще один интересный пример – высокотехнические изделия рыбинских моторостроителей. В короткие сроки ими был освоен и запущен в серию сложный и принципиально новый для отечественного авиамоторостроения мощный двигатель к самолету ИЛ-62М. Только за 1974 – 1975 годы ресурс мотора был увеличен в 4,5 раза. А в июне 1975 г. самолет с рыбинским двигателем повторил беспосадочный перелет через Северный полюс в Америку по маршруту В.П. Чкалова. На этот раз сподвижники Валерия Павловича были в воздухе не 63 часа, а всего 11. Моторостроители создали новый для нашей страны вид продукции и организовали его серийное производство – снегоход «Буран». Государственным Знаком качества был аттестован изготавлившийся заводом сепаратор «Сатурн-2».

И все же немногие выпускавшиеся в области изделия отличались столь высокими качественными характеристиками и соответствовали лучшим мировым стандартам. Знаменитый ярославский миллиард рублей экономии дали в основном моторный завод и еще треть производственных коллективов, другая треть – около десяти процентов, а остальные вообще оказались в стороне. Отсюда можно делать и общие выводы. Среди причин отставания многих предприятий (кабельного, Угличского ремонтно-механического заводов и др.) можно назвать кустарщину и застой, низкий уровень механизации основных и особенно вспомогательных технологических операций, недостаточное внимание техническому перевооружению.

Разумеется, эти перекосы и деформации в структуре промышленного производства области прекрасно видели руководители директивной экономики. Но вместо выявления и устранения глубинных причин все сводилось к традиционной борьбе

с «недостатками». Правда, шире стали использоваться потенциальные возможности профсоюзов, советов и комсомола. Так, профсоюзные комитеты в области начали шире привлекаться к разработке планов социального развития коллективов, к распределению фондов материального поощрения и организации социально-культурных мероприятий, распределению премий и материальной помощи. Советам было предоставлено право координировать деятельность предприятий в сфере жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства.

Официальные установки на усиление партийного руководства комсомолом выразились прежде всего в укреплении в комсомольских организациях партийного ядра. Обком, горкомы и райкомы партии направили на работу с комсомолом сотни молодых коммунистов. В декабре 1975 года на выборной комсомольской работе находилось свыше 4 тыс. коммунистов области. Комсомольская молодежь приняла активное участие в очередной «стройке века» – сооружении Байкало-Амурской магистрали (тогда едва ли кто думал, чем обернется эта эпопея), начавшемся в апреле 1974 года по призыву XVII съезда ВЛКСМ. Молодежный энтузиазм еще оставался реальностью, несмотря на появившиеся уже симптомы скептицизма и разочарования в «светлом будущем». За 1971 – 1975 годы областная комсомольская организация направила на строительство БАМа, КамАЗа и другие Всесоюзные ударные стройки свыше 1 300 своих посланцев.

Исходным пунктом реформирования сельскохозяйственной сферы стали решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Среди намеченных мер особого внимания заслуживают перераспределение национального дохода в пользу сельского хозяйства, более широкое решение социальных проблем деревни, повышение закупочных цен на сельхозпродукцию. Существенной новацией являлось обоснование необходимости поворота от преимущественно административных методов управления сельским хозяйством к экономическим, к внедрению хозрасчета. Свертывались гонения на личные подсобные хозяйства. Можно сказать, что эти меры были жизненной необходимостью, поскольку в конце 50-х –

первой половине 60-х годов сельское хозяйство вновь замедлило темпы своего роста.

Заметно увеличились государственные капиталовложения на производственное и культурно-бытовое строительство. Проблему укрепления материально-технической базы села решали форсированными поставками тракторов, комбайнов и автомобилей. В полтора раза увеличились поставки минеральных удобрений. Капиталовложения государства и колхозов в сельское хозяйство по объектам производственного и непроизводственного назначения возросли за пятилетку на 85% и требовали освоения. Естественно, что строительные тресты области получили на этот счет соответствующие задания.

К началу 70-х годов были созданы материальные базы передвижных механизированных колонн (ПМК) в Данилове и Ростове, а также межколхозных строительных организаций в Ярославле, Переславле, Угличе, Большом Селе, Гаврилов-Яме, Некрасовском. В хозяйствах началось строительство зерноочистительно-сушильных пунктов, замыкающих работы по уборке зерна. Почти полностью была механизирована заготовка силоса, стали применять прессование сена. На фермах появились принципиально новые виды кормов – сенная резка искусственной сушки и витаминная травяная мука. От частичной механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах начали переходить к комплексной механизации. Ее уровень при доении коров повысился в колхозах в 6,1, а в совхозах – в 6,2 раза. Впервые в нашей области создается научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства.

Поскольку в животноводстве был взят курс на создание крупных механизированных комплексов с долголетними культурными пастбищами, в области развернулось массовое строительство механизированных молочных ферм на 200 и более голов. Наибольшей активностью эта работа отличалась в хозяйствах Ярославского и Угличского районов. В угличском колхозе «Родина» (председатель – Б.Ф. Волков) был сдан в эксплуатацию и первый молочный комплекс. Для доставки молока на сырзатове соорудили подземный молокопровод длиной более 6 км, а

по соседству с комплексом раскинулось культурное пастбище с искусственным поливом. Здесь же впервые началось использование заменителя цельного молока для выпойки телят, получаемого на специально построенной установке в институте сыроделия г. Углича. Все это позволило сократить количество людей на обслуживании фермы более чем в 4 раза, при этом производительность труда в производстве молока возросла по колхозу на 20%. Тогда же начала действовать первая очередь свинооткормочного комплекса в совхозе «Козьмодемьянский», рассчитанная на одновременный откорм 7 – 8 тыс. свиней. Новые цехи были введены на птицефабрике совхоза «Новый Север». Дала продукцию и первая очередь птицефабрики «Волна» на 100 тыс. кур-несушек.

Официально декларировавшийся научный подход к анализу хозяйственной деятельности требовал от руководящих кадров и специалистов сельского хозяйства более глубоких знаний в области конкретной экономики, агро- и зоотехники. В эти годы в области получили довольно широкое распространение различные курсы повышения квалификации, сложившиеся в определенную систему. Руководители хозяйств проходили трехмесячные курсы при Костромском сельскохозяйственном институте, бригадиры в течение такого же срока изучали передовые методы агротехники при Пошехоно-Володарском и Ростовском техникумах, управляющие отделениями совхозов повышали свою квалификацию в Тутаеве. Наиболее массовой формой учебы стали областная и районная экономические школы. Обмен опытом работы и передовыми приемами агротехники проводился и на «днях» механизаторов, животновода, полевода и др.

Менялось, конечно же, и содержание труда сельского работника. И в земледелии, и в животноводстве главной силой становились механизаторы широкого профиля, операторы, наладчики технологического оборудования, мастера машинного доения. За 1966-1970 годы заметно увеличилась подготовка механизаторских кадров для села, а количество агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства со средним и высшим образованием возросло почти в 2 раза и составило более 5 тыс. человек.

Это было заметным продвижением относительно предыдущего периода. В целом же в начале 70-х годов уровень специальной подготовки сельскохозяйственных кадров оставался еще довольно низким. Специальное сельскохозяйственное образование имели только 73% председателей колхозов и директоров совхозов. Лишь около 14% специалистов сельского хозяйства работали бригадами. У руководства бригадами и фермами часто стояли назначавшиеся сверху, но неподготовленные к этому виду деятельности люди.

В сельской местности появился ряд благоустроенных поселков с необходимыми культурно-бытовыми и коммунальными удобствами. Всего в 1966 – 1970 годах было введено на 21,7 тыс. кв. метров жилья больше, чем за предшествовавшее пятилетие. Заработали 79 сельских клубов, 55 детских учреждений, школы на 10 тыс. мест. Кроме того, 3 200 домов построили сами сельчане.

Наращивалось производство сельскохозяйственной продукции. Если в 1965 году урожайность зерновых культур составляла 9,5 центнера с гектара, то в 1970-м – 13,9. Возросла продуктивность крупного рогатого скота. Среднегодовой убой молока от одной коровы достиг к концу пятилетки 2 617 килограммов по сравнению с 2 036 в 1965-м. И это при том, что созданные в области мощности многих животноводческих комплексов полностью не были освоены, использовались неэффективно и вложенные средства не давалиной отдачи. Нередко животноводческие помещения возводились на низких, заболоченных местах, без культурных пастбищ.

Росли денежные доходы колхозов, уже в 1967 году составив 98,8 млн. рублей, что превысило показатель 1965 года на 18,6 млн. рублей. Лучше стали работать совхозы, их прибыль к этому времени оценивалась в 7,6 млн. рублей (в два раза больше, чем в 1965 г.). Однако к концу 60-х заметно повысилась себестоимость всех видов продукции. Эта проблема волновала многих, тем более что кривая данного показателя неуклонно шла вверх. Это можно объяснить, во-первых, тем, что при значительном росте капиталовложений обнаруживалась устойчивая тенденция снижения их отдачи. Во-вторых, сказывался небывалый до сего рост оплаты

труда. Но в решающей мере растущая себестоимость отражала неэквивалентный обмен между городом и деревней.

Стоит упомянуть, что в рассматриваемый период Ярославская область занимала 1-е и 2-е места в социалистическом соревновании областей Нечерноземья. В числе лидеров нередко отмечались колхозы «Новая Кештома», «Горшиха» и совхоз «Новый Север». Свыше 1 300 лучших работников села были награждены орденами и медалями, а 9 из них удостоились звания Героя Социалистического Труда: доярки А.И. Давыдова и В.Д. Кондакова, овцевод А.А. Колесова, свинарка А.С. Смирнова, звеньевая А.К. Яблокова, директор совхоза А.А. Ивлева, председатели колхозов А.Ф. Добранин и З.Д. Косарева, а также зоотехник И.Е. Жариков.

Внешне общие итоги сельскохозяйственного развития области в годы восьмой пятилетки выглядели весьма внушительно. Так, сверх пятилетнего задания государству было поставлено 55 тыс. тонн мяса, 335,7 тыс. тонн молока, 57,5 тыс. тонн картофеля. По сравнению с 1961 – 1965 годами больше продано зерна на 28%, картофеля – на 55, молока – на 51, мяса – на 35%, яиц – в два раза. Наибольшее увеличение производства молока и мяса отмечалось в хозяйствах Гаврилов-Ямского, Любимского и Брейтовского районов.

И все же: за 1966 – 1970 годы в развитие сельского хозяйства было вложено 284,7 млн. рублей, что более чем в два раза превышало капитальные вложения предшествующей пятилетки. При этом среднегодовой объем производства сельхозпродукции в области увеличился за восьмую пятилетку только на 2,1%. Очевидно, что средствами, выделенными государством на подъем сельского хозяйства, распорядились недостаточно эффективно.

Основные фонды ПМК возросли до 9 млн. рублей. Однако темпы мелиоративного строительства оставались низкими. В области нуждались в осушении 343 тыс. гектаров сельхозугодий, из которых в 1966 – 1970 годах было осушено всего 33 тыс. К тому же многие объекты сдавались в эксплуатацию с недоделками и низким качеством. В ряде хозяйств уже через короткое время стали нуждаться в ремонте осушительные системы вводив-

шихся в оборот земель из-за нарушения элементарных правил их эксплуатации.

Помимо прочего, продолжалось произвольное укрупнение колхозов, ликвидировались «неперспективные деревни» и, как следствие, — колхозники переселялись на центральные усадьбы, а нередко они сами — особенно молодежь — уезжали в города, хотя миграция еще не приняла столь угрожающих масштабов, как в последующем. Создание новых колхозов нередко происходило без учета экономических и природных факторов. За 1965 — 1970 годы число колхозов уменьшилось с 294 до 259. Но появилось 14 новых совхозов.

Нуждалась в укреплении кормовая база. Именно недостаток кормов явился одной из главных причин, сдерживавших дальнейшее развитие животноводства. К сожалению, урожайность многолетних трав не повышалась. Мало внимания уделялось улучшению естественных кормовых угодий. Уборка трав на сено проводилась с опозданием, поэтому качество его оставалось низким. Наблюдалась значительная разница в результатах труда многих хозяйств при одинаковых почвенно-климатических условиях и равном материально-техническом обеспечении. В целом положительных результатов и решений было значительно меньше, чем остававшихся проблем.

И в 70-х годах по-прежнему регламентировалась до мелочей жизнь села, вопреки патетическим заявлениям партийных руководителей о расширении самостоятельности колхозов и совхозов. Это касалось и посевных сроков, и набора сельскохозяйственных культур, и даже рационов кормления скота. При этом происходило дальнейшее насыщение деревни сельхозтехникой. За 1971 — 1974 годы энерговооруженность хозяйств области возросла на 69%, в два с лишним раза увеличились поставки минеральных удобрений при росте капиталовложений на 93%.

Как и прежде, широко пропагандировался передовой опыт наиболее рентабельных хозяйств. К их числу относился, например, колхоз «Красная заря» Большесельского района, в котором за 5 лет в полтора раза увеличилось производство валовой продукции, в два раза выросли денежные доходы. Урожайность зерновых здесь

увеличилась на 55% и составила в 1975 году 36,3 центнера с гектара. На 500 кг возросли надои молока. На тот период это были лучшие показатели в области.

На страницах центральной и местной печати немало писали об инициативе директора совхоза «Арефинский» Рыбинского района В.И. Фомичева. В 1973 году он взялся за выращивание в хозяйстве ремонтного молодняка для комплектования вновь построенных молочных комплексов и, как подчеркивалось, вскоре доказал, что «такой путь узкой специализации был избран правильно». Значительную роль в пропаганде передового опыта играла областная сельскохозяйственная выставка в поселке Михайловское Ярославского района.

В соответствии с курсом на концентрацию и специализацию к октябрю 1975 года в области было построено 233 комплексно-механизированных молочно-товарных фермы на 200 и более голов. Работали пять специализированных трестов и объединений: «Птицепром», «Свинопром», «Скотопром» и другие, опыт которых должен был свидетельствовать об их преимуществе над многоотраслевыми хозяйствами. Данные, например, о работе совхозов треста «Птицепром» в 1971 — 1975 годах действительно выглядели внушительно: производство и продажа яиц увеличились почти в 2,5 раза, продуктивность птицы повысилась на 16%, прибыль от птицеводства возросла в 2,2 раза. Тем не менее, не единичными были случаи, когда высокой и даже более высокой по сравнению с крупными комплексами продуктивности и отдачи добивались на сравнительно небольших фермах.

Численность колхозов в Ярославской области за первую половину 70-х годов уменьшилась с 259 до 223, в то время как появилось 13 новых совхозов. Усиливающуюся миграцию сельских жителей в города в какой-то мере смягчало наращивание жилищно-бытового строительства, выразившееся в сдаче в эксплуатацию за пятилетие 277 тыс. кв. метров жилья, на 1 465 мест — детских дошкольных учреждений, на 5 426 мест — школ и ряда других объектов. Во всяком случае, это помогло решению проблемы закрепления механизаторских и других сельскохозяйственных кадров, численность которых продолжала в целом увеличиваться.

Производственную и культурно-бытовую помощь сельчанам продолжали оказывать промышленные предприятия области. Именно с помощью шефов в 1970 году была завершена сплошная электрификация колхозов и совхозов. Так, в хозяйствах Борисоглебского района проводил шефскую работу моторный завод, в Некрасовском – СУ треста «Яртэцстрой» и Ярославский завод дизельной аппаратуры. Шефская помощь селу прямо увязывалась и с увеличением поставок выпускаемой сельскохозяйственной техники. Только за 1971 – 1973 годы предприятиями было изготовлено 3 360 косилок-измельчителей КИР-1, 109 картофелекопателей УКВ-2 и других машин и изделий для сельского хозяйства, а строительные организацииозвели свыше 100 производственных объектов. Для сельхозмашин ежегодно изготавливались запчасти на сумму около 400 тыс. рублей. Шефство выражалось также и в проведении рабочими и вообще городскими жителями сельскохозяйственных работ. Правда, тогда их помощь еще не носила экстраординарного характера, как в конце 70-х и особенно в 80-х годах.

Радужные надежды на скорые перемены к лучшему в аграрном секторе появились у многих сельских жителей после принятия в марте 1974 года постановления ЦК КПСС и Совмина СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». Эта программа, рассчитанная на 15 лет (до 1990 г.), предполагала резкое увеличение капиталовложений в социально-экономическое развитие 29 областей и республик России, включая Ярославскую область. И едва ли кто думал тогда, что большая часть этих средств уйдет «в песок», а бегство молодежи из деревень Центральной России еще более усилится.

В сельском хозяйстве, несмотря на определенные успехи восьмой пятилетки и предпринимавшиеся в последующем меры, оставалось очень много нерешенных вопросов. Во многих хозяйствах по-прежнему неэффективно использовались земля, техника и капиталовложения, а немалые средства, отпускаемые на мелиорацию, буквально омертвлялись. После принятия упомянутого постановления объем мелиоративных работ в Ярославской области увеличился на 31%. Особое внимание уделялось

осушению закрытым способом (дренажем), созданию орошаемых долголетних культурных пастбищ, поливных участков овощей. Но в целом отдача мелиорированного гектара не оправдывала вложенных средств.

На ХXI областной партконференции, проходившей 19 декабря 1975 года, сообщалось, что по сравнению с предыдущей пятилеткой государству было продано больше зерна на 78%, картофеля – на 6, овощей, – на 35, шерсти – на 29%, яиц – в 2,5 раза. Это – «по валу», на деле же достигнутый уровень сельскохозяйственного производства на фоне резко возросших капиталовложений был весьма скромным. Планы по производству и заготовкам основных видов продукции выполнялись с напряжением, в том числе и за счет обложения дополнительными заданиями хорошо работавших колхозов и совхозов.



Н. С. Хрущев на Ярославском моторном заводе. Июнь 1963 г.



На Угличском часовом заводе. 1965 г.



Продукция Ярославского шинного завода. 1975 г.



На Рыбинском моторостроительном заводе. 1969 г.



Третий Всесоюзный съезд колхозников. 25-27 ноября 1969 г.



Ярославская областная сельскохозяйственная выставка. Октябрь 1970 г.

## ГЛАВА 2.

### Нарастание кризисных явлений в экономической сфере (сер. 70-х – сер. 80-х)

Снижение темпов промышленного роста, производительности труда (на фоне ухудшающейся демографической ситуации), отдачи от капиталовложений в целом по стране и области. Безуспешность попыток стянуть советскую экономику с традиционной колеи – расширенного воспроизводства с упором на прежние индустриальные рельсы. Использование промышленностью Ярославской области имеющихся резервов. Введение во второй половине 70-х годов дополнительных мощностей. Новые (или «забытые старые»?) проблемы повышения эффективности производства. Присуждение Ленинской премии генеральному конструктору Г.Д. Чернышеву за успехи в разработке и освоении производства новых дизелей повышенной мощности для трактора «Кировец». Налаживание на ЯЭМЗ выпуска двигателей, по своим параметрам соответствующих образцам и снижение в 1,5 раза трудоемкости изготовления. Техническое перевооружение на электромашиностроительном заводе. Развитие системы межоперационного транспорта, внедрение АСУП, включавшей подсистему оперативного управления производством на уровне цехов и участков. Две тенденции в сфере организации труда – многостаночное обслуживание и бригадная организация труда. Инициатива ярославцев в развертывании соревнования под девизом: «Больше продукции высокого качества с меньшим числом работающих». Причины неудач в сфере ускорения социально-экономического развития через интенсификацию экономики и осуществление технологической революции. Цена экспериментов по концентрации производства и управления. Сползание государственной экономики к стагнации, феномен «теневой экономики». Положение в сельском хозяйстве. Ход осуществления программ специализации и концентрации производства в Ярославской области, в Верхнем Поволжье, в стране в целом. Прежние проблемы повышения уровня механизации и результативности мелиоративных работ. Некоторые положительные результаты в расширении посевных площадей и в животноводстве. Невыполнение в сельском хозяйстве области намечавшихся плановых рубежей. Начало осуществления (с 1982 г.) Продовольственной программы и незначительность отдачи финансовых вливаний в аграрное производство. Предкризисные формы общего падения темпов

**экономического роста. Кратковременный эффект попыток руководства страны во главе с Ю.В. Андроповым выправить положение дел в экономике ужесточением трудовой дисциплины.**

Известно, что к началу 70-х годов на целом ряде направлений экономического развития Советский Союз не только не уступал, но даже превосходил США. Прежде всего это относилось к военно-промышленному комплексу, космическим исследованиям, некоторым фундаментальным открытиям. В то же время в отдельных отраслях экономики отставание нашей страны было не только очевидным, но в последующем даже усилилось. Новый этап научно-технической революции, начавшейся в это время в промышленно развитых странах Запада, уже вскоре начал приносить свои плоды.

Необходимость более активного использования достижений НТР хорошо понимали и советские руководители. Поэтому курс на интенсификацию производства и ускорение научно-технического прогресса, декларированный XXV съездом КПСС (1976 г.), был в тех условиях, безусловно, верным. Другое дело, что над ростками экономического либерализма в стране брали верх консервативные тенденции.

В Ярославской области задача ускорения темпов развития касалась в первую очередь машиностроительной, металлообрабатывающей, энергетической, химической и других ведущих отраслей промышленности. Как и в целом в экономике страны, оставался в силе взятый ранее курс на концентрацию и специализацию производства. Продолжение реконструкции и технического перевооружения предприятий также рассматривалось как одно из условий непременного выполнения квартальных и годовых планов. Кроме того, XXI областная партконференция призвала к «резкому улучшению качества выпускаемой промышленной продукции».

В соревнование включилось 93% всех работающих. Более 100 промышленных предприятий области приняли встречные планы. И, конечно, наиболее показательными и впечатляющими были обязательства ведущих производственных коллективов, от которых ожидалась наибольшая отдача. Так, выдвигая встречный

план на 1977 год, рыбинские моторостроители обязались: 1) выпустить сверх плана 200 дизелей и 50 снегоходов «Буран»; 2) увеличить ресурс двигателей пассажирских самолетов ИЛ-62М на 20%, а их надежность к уровню 1976 года повысить на 10%; 3) за счет роста производительности труда обеспечить 95% прироста объема производства; 4) снизить трудоемкость выпуска основной продукции на 20%; 5) на 5% повысить коэффициент использования металла; 6) перевыполнить задание по жилищному строительству на 10%.

С самого начала «борьба за качество» носила весьма противоречивый характер, а целевые мероприятия нередко давали лишь временный эффект. Дело в том, что выпускать качественную продукцию, соответствовавшую мировым стандартам, могли лишь те предприятия, которые успешно решили вопросы модернизации, технической реконструкции, внедрения прогрессивных форм организации труда.

К примеру, в 1977 году наибольших успехов добились моторостроители, шинники и химики. Со Знаком качества выпускались почти все тракторные двигатели, 88% автомобильных двигателей, 98% изделий топливной аппаратуры, 69% шин, 68% каучуков. Доля продукции с почетным пятиугольником к концу года повысилась, однако в совокупном выражении она составила лишь 26,3% к общей стоимости готовых изделий.

Правда, во многих регионах эти показатели были еще ниже. В Томской области, например, в этот период число рабочих, имевших личное клеймо, составляло всего 0,6% от общего числа занятых, звание «Отличник качества» получили лишь 0,8% рабочих. А к началу 80-х годов удельный вес продукции высшего категории качества в общем объеме производства на томских заводах даже снизился. В свою очередь передовой опыт ярославцев в этой области не раз отмечался в центральной печати. Ярославская марка пользовалась известностью не только в нашей стране, но и в ста зарубежных государствах (преимущественно развивающихся и среднеразвитых). 500 изделий ярославских предприятий были аттестованы Знаком качества. Одной из первых в России область внедрила комплексную систему управления качеством.

Предприятия области, особенно Ярославля и Рыбинска, вышли на одно из первых мест в стране по выпуску продукции высокого качества. Один из многих примеров – выпуск двигателей на ЯЭМЗ, где был достигнут довольно высокий по тем временам уровень модернизации производства, а продукция по своим параметрам соответствовала лучшим мировым образцам. За вторую половину 70-х годов выпуск такой высококачественной продукции увеличился здесь почти в два раза, в 1,5 раза снизилась трудоемкость изготовления. За разработку и освоение производства новых высококачественных двигателей повышенной мощности для трактора «Кировец» генеральному директору объединения «Автодизель» А.М.Добрынину и генеральному конструктору Г.Д. Чернышеву была присуждена Ленинская премия.

В рамках реализации курса на первоочередное проведение реконструкции действующих предприятий в начале 1979 года был введен в эксплуатацию новый комплекс по производству изопренового каучука, наиболее полно воспроизводящего технологические и физико-механические свойства натурального каучука и широко применяемого для изделий в шинной, резинотехнической, мебельной, обувной и других отраслях промышленности. Комплекс обеспечил более чем вдвое увеличение общего объема выпуска продукции на предприятии. Всего же за вторую половину 70-х годов новые производственные объекты и мощности были введены в эксплуатацию на ярославском моторном, топливной аппаратуре, шинном, дизельной аппаратуре, электромашиностроительном заводах, в объединении «Лакокраска», на Тутаевском заводе дизельных агрегатов, Рыбинском заводе полиграфических машин, Переславском химическом заводе, Угличском льнозаводе и Первомайском фарфоровом.

Это было большим успехом строительных и строительно-монтажных организаций, хотя и служило, с другой стороны, выражением экстенсивного развития промышленности (чем больше, тем лучше). К тому же в условиях директивно-затратной экономики своевременное выполнение строительных заданий зависело не столько от личной заинтересованности строителей в конечном результате, сколько от эффективности «организа-

торской и массово-политической работы» парторганизаций на стройках, направляемой обкомом КПСС. Так, на областном партийном пленуме, состоявшемся в апреле 1976 года, а позднее – на бюро обкома за невыполнение планов жестко критиковалось руководство треста «Главверхневолжскстрой», допускавшего большие простои в строительстве, например, из-за нехватки щебня и гравия, – они ввозились из других областей, а их разработки на месте не увеличивались. Нерационально использовалось оборудование: к началу 1976 года на строительных складах Ярославля, Переславля и Тутаева находилось на 26 млн. рублей неустановленных машин и механизмов (!). Отмечались также «бесхозяйственное отношение к хранению и использованию стройматериалов, прогулы, недисциплинированность и расхлябанность».

Любой, даже рядовой строитель прекрасно понимал, что стояло за внешне деликатным указанием пленума на «необходимость повышения эффективности строительства и сокращения сроков ввода строящихся объектов в эксплуатацию» – очередная серия партийно-административных взысканий, бесконечная череда партийных и производственных собраний на местах и «головная боль» многих людей. Так или иначе, уже в феврале 1978 года бюро обкома отметило хорошую работу ряда строительных и строительно-монтажных организаций, а в декабре одобрило инициативу строительных коллективов, обязавшихся досрочно ввести в эксплуатацию производственные мощности на Тутаевском заводе дизельных агрегатов, Ярославском заводе дизельной аппаратуры, заводе крупнопанельного домостроения в Рыбинске.

Несколько лет подряд обеспечивали высокую эффективность производства и качество работы производственные коллективы «Ярпромстроя». На строительстве завода дизельной аппаратуры они организовали сквозное соревнование по принципу «рабочей эстафеты». Более половины рабочих бригад освоили метод А. Злобина и работали способом бригадного подряда. С успехом проводился курс на строжайшую экономию сырья, материалов и энергоресурсов. Неплохо работал в те годы и трест «Севсантехмонтаж» – одна из самых мощных строительно-монтажных организаций страны. Специализируясь на монтаже санитарно-

технических систем и котельных установок низкого давления, он вел работы на всех строившихся и реконструировавшихся объектах северной зоны России – в Архангельской, Владимирской, Вологодской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях. Этот трест 17 раз завоевывал классные места в соревнованиях предприятий и организаций Минмонтажспецстроя СССР.

Несмотря на замечательные успехи отдельных производственных коллективов, в области в это время, как и по всей стране, уже явственно ощущалось снижение темпов роста промышленной продукции. В сентябре 1976 г. обком партии принял постановление об улучшении использования введенных мощностей на предприятиях химической и нефтеперерабатывающей промышленности. До этого неоднократно обращалось внимание на отставание по ряду показателей шинного завода. Но даже спустя два года газета «Правда» справедливо указывала на затянувшуюся реконструкцию этого старейшего в отрасли предприятия. Строительство здесь новых корпусов и реконструкция действовавших велись медленно, капитальные вложения распылялись по многочисленным объектам, в проектной документации допускались просчеты и ошибки.

На строительство новых корпусов, нередко оснащавшихся устаревшей техникой и оборудованием, направлялись огромные капиталовложения. Но тем самым создавались новые рабочие места в условиях нараставшего дефицита трудовых ресурсов. Данная проблема осложнялась входившим в постоянную практику отвлечением работников предприятий на сельскохозяйственные и строительные работы. Поэтому особый интерес представляли творческие поиски инженеров и экономистов Рыбинского производственного объединения моторостроения под руководством генерального директора П.Ф. Дерунова.

В начале 1978 года они разработали комплексный план технического перевооружения предприятий объединения на 1978-1985 годы. В нем предусматривалось увеличение объема производства на 65% в десятой и на 67% в одиннадцатой (1981-1985 гг.) пятилетках. Добиться этого предполагалось без увеличения численности работающих – за счет роста производительности труда, создания специализированных цехов и участков по производ-

ству ряда основных деталей и узлов, совершенствования технологических процессов с применением прогрессивных видов заготовок и способов механической обработки (в том числе станков с числовым программным управлением), дальнейшего развития обработки деталей электрофизическими и электрохимическими методами (давлением и электровысадкой), перевода на поточную одноразовую сборку двигателей и автоматизации процесса их испытания, комплексной механизации погрузочно-разгрузочных операций, реконструкции складского хозяйства и, наконец, путем развития научно-исследовательской базы объединения, дальнейшего совершенствования научной организации труда, повышения культуры производства.

Уже спустя год, в ходе подведения предварительных итогов обнаружилось, что рыбинский опыт технического перевооружения производства и работы по-новому не привел, как зачастую это бывало, к снижению выпуска продукции. Напротив, среднегодовые показатели значительно превысили намечавшиеся плановые задания. В этой связи логичными и своевременными были рекомендации областного руководства по распространению опыта рыбинских моторостроителей во всех промышленных предприятиях области. К 1980 году инициативу рыбинцев уже поддержали коллективы 200 предприятий и объединений, на долю которых приходилось свыше 90% общего объема промышленного производства области. В десятой пятилетке незначительно увеличилась и численность работавших в промышленности. Актуальность начинания рыбинцев была очевидной и потому, что именно в конце 70-х годов уже четко обозначилась тенденция обострения дефицита трудовых ресурсов, наметившаяся еще в 60-х годах.

Разумеется, самые широкомасштабные мероприятия по созданию и освоению нового оборудования, по техническому перевооружению производства проводились на наиболее мощных предприятиях, определявших индустриальный облик области и рост объема валовой продукции. Они-то и оказывали переломное влияние на ускорение научно технического прогресса в соответствующих производствах, обеспечивая какое-то время высокую отдачу от реконструкции...

Среди городов и районов области самых высоких темпов роста объема производства продукции и производительности труда добились в десятой пятилетке наряду с Ярославлем города Рыбинск, Углич, Переславль и Даниловский район. Наиболее высокими темпами развивались отрасли машиностроения и металлообработки, объем производства и производительности труда в них увеличился соответственно на 46 и 36%, в топливной промышленности – на 14 и 18%.

Всего во второй половине 70-х годов в области было扑щено в эксплуатацию 6 новых предприятий и более 250 крупных объектов. Среди них – Ярославский завод дизельной аппаратуры, Угличский льнозавод, Норский завод керамических стеновых материалов. Переоснастился Первомайский фарфоровый завод, удвоились мощности на Ярославском заводе синтетического каучука, значительно возросли мощности объединений «Автодизель», «Дизельаппаратура», «Ярославрезинотехника», Рыбинского моторостроения и ряда других.

В целом, однако, к концу 70-х годов темпы роста валовой продукции промышленности и производительности труда замедлились. Целый ряд предприятий и организаций (завода «Пролетарская свобода», кабельный, электромашиностроительный и др.) неудовлетворительно выполняли поставки по договорам. Качество продукции многих предприятий далеко не соответствовало предъявляемым требованиям. Отдельные предприятия, особенно обувное объединение «Североход», давали большое количество бракованных изделий. Нередко вспомогательные производства существенно отставали от основных. Отставало от проектной производительности и использование автоматических линий и уникальных станков. Значительная часть оборудования шла не на замену устаревшего, а на увеличение станочного парка. Это обостряло дефицит рабочих-станочников, препятствовало увеличению коэффициента сменности, снижало эффективность использования прогрессивной техники.

Довольно противоречиво происходила стыковка ярославской науки с производством, а от создания опытных образцов до выпуска промышленной серии новых машин и приборов прохо-

дило подчас немало времени. Да и могли ли заводы, научно-исследовательские институты и конструкторские бюро в должной мере использовать все возможности для ускорения технического прогресса в условиях ведомственной разобщенности? В научно-исследовательских институтах рождались сотни интереснейших идей и предложений, многие из которых так и не находили применения и внедрения. По области за 1980 год в производство было внедрено на 3,5 тыс. изобретений и рационализаторских предложений меньше, чем в 1975-м, а сумма экономии соответственно уменьшилась на 8,3 млн. рублей.

Сравнительный анализ итогов выполнения десятого пятилетнего плана в промышленности Ярославской области показывает, что в эти годы произошло снижение темпов роста валовой продукции всей промышленности и темпов роста производительности труда. Причем ни в одной из предыдущих пятилеток эти показатели не были столь низкими. Еще более увеличился разрыв между желаемым и действительным, между словом и делом.

Во второй половине 70-х годов повышенного внимания требовали все виды транспорта, особенно железнодорожный. Ни Ярославское отделение, ни Северная железная дорога в целом не выполняли основные задания пятилетки. Допускались многочисленные факты несоблюдения технологических процессов. Ухудшилась эксплуатационная работа многих станций, большинство из них не выполняло установленные нормы простоя транзитных и местных вагонов. Организационные и технологические недоработки, а также низкий уровень исполнительской дисциплины привели к ухудшению использования вагонов и локомотивов. Повысился средний простой вагонов. В 1979 году он составил 6,9 часа при норме 3,8, хотя и был всего лишь на 0,8 часа выше, чем в 1975 году. Негативно сказывалось отсутствие необходимых резервов пропускной и провозной способности путей и станций. Лишь на рубеже 70 – 80х годов удалось переломить неблагоприятную ситуацию и укрепить производственную базу транспорта.

В годы одиннадцатой пятилетки (1981 – 1985 гг.) общесоюзное звучание получила упоминавшаяся инициатива рыбинских

моторостроителей «Дать больше продукции высокого качества меньшим числом работающих». В области в 1985 году меньшей численностью работников выполняли производственные задания более 2 тыс. бригад, участков и смен. Всего в первой половине 80-х численность работающих сократилась на 8,8 тыс. человек. При этом весь прирост объема производства в промышленности за пятилетие в сумме 625 млн. рублей обеспечивался за счет роста производительности труда.

364 электронно-вычислительные машины и 40 автоматизированных систем управления предприятиями (АСУП) работали в это время на нужды народного хозяйства. Десятки научно-исследовательских институтов и их филиалов, около 40 опытно-конструкторских и технологических подразделений на предприятиях занимались вопросами научно-технического прогресса. Заметное участие в этом принимали и высшие учебные заведения, в первую очередь политехнический институт и госуниверситет. В 1980 году объем хозрасчетных научно-исследовательских работ, выполнявшихся университетом, увеличился за 10 лет в 15 раз, составив 850 тыс. рублей, а спустя 5 лет – в 1985 году – I млн. 443 тыс. рублей, причем с тенденцией к увеличению вплоть до начала 90-х...

Побольшинству производственных и технико-экономических показателей лидирующие позиции продолжали удерживать рыбинские моторостроители (в 1984 г. Рыбинск был переименован в г. Андропов). В середине 80-х уже более двух третей рабочих здесь было охвачено бригадной формой труда. Практически вся подлежавшая аттестации продукция выпускалась со Знаком качества. В производственном процессе участвовали 3 тыс. единиц автоматического оборудования, в том числе 680 станков с числовым программным управлением и 66 промышленных роботов.

Ярославское объединение «Автодизель» наладило серийное производство нового семейства двигателей ЯМЗ-240 для комплектации самосвалов грузоподъемностью 30 и 40 тонн, а также большегрузных автопоездов. Выпуск продукции со Знаком качества здесь составил 90% от общего объема производства. Нача-

лось производство комбайнов ЯСК-170. Неплохо работали и другие предприятия, осуществлявшие или продолжавшие модернизацию оборудования и внедрявшие достижения НТР: Переславское химическое объединение «Славич», Ярославские заводы топливной аппаратуры, шинный, полиграфмашин, электромашиностроительный, Угличский часовой, Гаврилов-Ямский льнокомбинат «Заря социализма». На некоторых из них бригадная организация труда охватывала до 80% работавших. Всего в 1985 году на предприятиях области насчитывалось около 16 тыс. бригад, работавших на единый наряд.

С участием крупных стройтрестов, таких как «Ярхимстрой», «Яргоржилстрой», «Ярблмежколхозстрой» и других строительных и строительно-монтажных организаций (всего их насчитывалось тогда 140) в первой половине 80-х годов в строй вступило около 100 важных промышленных объектов. Появились новые мощности на Ярославском заводе топливной аппаратуры и на моторном, на Андроповском машиностроительном и заводе очковой техники в Андропове, в Переславском химическом объединении и на Тутаевском заводе дизельных агрегатов.

Дальнейшее развитие получили экономические связи с предприятиями других областей и союзных республик. Достаточно отметить участие ярославцев в создании большегрузной автомашины МАЗ-500 грузоподъемностью 25 тонн на автозаводе в Белоруссии. В Казахстан постоянно отгружались дизельные моторы из Андропова. Угличские часовщики поставляли механизмы Ереванскому часовому заводу. Тесные творческие контакты связывали коллектив «Красного маяка» с сумгайитскими химиками. И все же, как и в целом по Союзу, темпы социально-экономического развития, особенно в промышленности, дававшие сбои еще в предыдущие десятилетия, продолжали неуклонно замедляться.

Организаторская и разъяснительная работа парткомов и хозяйственно-административных органов на местах уже не давала ожидавшейся отдачи. Создание различных штабов и комиссий, многочисленные решения и рекомендации совещаний и заседаний разного уровня оборачивались нередко пустой говорильней и бумаготворчеством. Успехи и достижения отдельных предпри-

ятий не могли скрасить общей удручающей картины, а тем более переломить застойные тенденции.

В области имелось немало предприятий, не выполнивших пятилетних планов повышения производительности труда, темпов роста производства и реализации товарной продукции. Слишком вяло осуществлялась на них модернизация оборудования и автоматизация производственных процессов, медленно осваивалась новая продукция, вяло велась реконструкция, явно ухудшалась дисциплина труда. Заметно сдали свои позиции и работали даже хуже, чем за пять лет до этого, Ново-Ярославский нефтеперерабатывающий завод, объединение «Лакокраска», комбинат «Красный Перекоп»...

Падение темпов экономического развития до уровня стагнации (застоя), ухудшение трудовой дисциплины – прогулы, «текучка» и растущий алкоголизм наблюдались по всей стране. Попытки в 1983 году нового руководства во главе с Ю.В. Андроповым переломить негативную экономическую ситуацию ужесточением трудовой дисциплины дали лишь кратковременный эффект.

В сельском хозяйстве продолжал развиваться курс на дальнейшее укрепление материально-технической базы ярославской деревни. По сравнению с девятой пятилеткой во второй половине 70-х годов поставки тракторов, зерновых комбайнов и грузовых автомобилей увеличились в 1,5-2 раза. Если в 1971 году на полях области работало 8 500 тракторов, то в 1983-м – уже 16800. Пополнению тракторной и другой техники безусловно способствовали увеличивающиеся капиталовложения. Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в области возросли за пятилетие на 51%. Вошли в строй действующих заводы по выпуску железобетона, три сельских строительных комбината, в большинстве районов были созданы или создавались строительные организации.

Постоянную помочь сельчанам призваны были оказывать предприятия и организации городов. За 1965 – 1980 годы городские шефы построили на селе более 1 400 объектов производственного и культурно-бытового назначения. В одной лишь девятой пятилетке в строй вступили 160 зерносушильных комплексов, зернох-

ранилищ вместимостью 210 тыс. тонн. Производственное объединение „Автодизель“ наладило выпуск самоходных кормоуборочных комбайнов „Ярославец“ (ЯСК-170) – в то время лучших в стране, и в конце 1979 года на село были поставлены первые 45 машин. Их производительность на 25% превышала показатели аналогичных комбайнов, выпускавшихся серийно. К тому же, в отличие от них, «Ярославец» с успехом применялся и на переувлажненных почвах, не разрушая поверхностного слоя и корневой структуры трав. За 1979 – 1980 годы хозяйства области получили уже 245 таких комбайнов, а в последние годы одиннадцатой пятилетки – более 1 000 новых комбайнов, почти 800 граблей-ворошилок, более 200 механизированных погрузчиков.

В два с половиной раза возросло в области освоение средств на мелиорацию в десятой пятилетке, во столько же – в одиннадцатой. Соответственно расширялись и площади осущенных земель. К середине 80-х годов мелиорированные земли составили около 12% всех сельхозугодий области. В целом урожайность на этих землях была выше, чем на немелиорированных, однако должна эффективность их использования во всех хозяйствах снижалась из-за недостатков, о которых уже говорилось.

Новые нюансы появились в реализации курса на концентрацию и специализацию сельскохозяйственного производства. Как и во многих других областях, выращивание картофеля, овощей стало сосредоточиваться вокруг городов. Так, вокруг Ярославля и Рыбинска создавались овощемолочные зоны, специализированные зоны по производству картофеля. Начали действовать фирма «Весна» по выращиванию овощей и объединение «Ростовлук». Потребовалось лишь пять лет вместо шести по проекту для создания мощного овощеводческого совхоза «Дубки», чтобы полностью окупить затраты на создание здесь современного тепличного хозяйства. Показательны производственные успехи совхоза в 1978 году, когда он вырастил и реализовал сверх плана 757 тонн огурцов, 52 – томатов, 183 – зеленых культур, всего на 752 тыс. рублей. Общая прибыль в тот год достигла 3 168 тыс. рублей. Весь прирост продукции во второй половине 70-х был получен без увеличения численности работавших – за счет

повышения производительности труда. В короткое время совхоз «Дубки» превратился в одно из ведущих овощеводческих хозяйств Нечерноземья.

В северных и западных районах размещались основные площади для выращивания льна. Форсированно осуществлялась специализация и концентрация животноводческих отраслей. Начала возрождаться былая слава племенного животноводства области, родины знаменитой ярославской породы коров и романовской породы овец, отличавшихся высокой продуктивностью. К 80-м годам в области уже насчитывалось 6 специализированных животноводческих трестов и объединений. Построили 17 крупных комплексов по производству молока, птицефабрику «Волжанка» на 580 тыс. кур-несушек, бройлерную фабрику на 6 млн. бройлеров, свинокомплекс на 54 тыс. голов. В 1980 году специализированные хозяйства продавали государству почти 100% яиц и мяса птицы, 84% молока и около 50% овощей. Наименьший уровень специализации и концентрации производства в рассматриваемый период был достигнут в растениеводстве.

В 1976 году вступил в эксплуатацию животноводческий комплекс на 800 голов в совхозе «Аббакумцевский» Некрасовского района. Здесь применялся беспривязный способ содержания животных как наиболее целесообразный в условиях их большой концентрации. По распорядку проводились кормление животных, утренняя и вечерняя дойки, прогулки животных. В газетах тогда писали, что труд животноводов стал интереснее, легче, «схож с трудом заводских и фабричных рабочих». Многие операторы машинного доения и скотники получили пятый и шестой производственный разряд. Трудились по семь часов, имели выходные дни, отпуска. За четыре года на комплексе сформировалось стадо первоклассных коров. Росла его продуктивность. Если в 1976 году средний надои составлял здесь менее 2 тыс. кг молока на каждую корову, то в 1979-м • около 2,5 тыс. Улучшилось качество молока, вдвое против первоначальной снизилась его себестоимость.

Совхоз «Козьмодемьянский» треста «Свинпром» в десятой пятилетке ежегодно производил столько мяса, сколько все колхозы и совхозы Брейтовского и Мышкинского районов вместе

взятые. Основное направление здесь определялось откормом свиней. Во второй половине 70-х совхоз построил четыре свинарника на 4 800 голов одновременного откорма, ветеринарный блок с убойным цехом, увеличил мощность кормоцеха. Обращалось особое внимание на эффективное использование кормов и отлаженность содержания свиней, на улучшение материально-технической базы и повышение энерговооруженности сельскохозяйственного труда. В результате объем производства увеличился на 43,2%, численность работавших сократилась на 15%, а производительность труда повысилась на 54,8%. Примечательно, что в конце 70-х годов операторы совхоза затрачивали на производство одного центнера свинины 1,6 человека-часа, или в 7 раз меньше, чем в других совхозах области.

В начале десятой пятилетки начал свою историю овцеводческий комплекс опытно-показательного хозяйства «Тутаево», специализировавшийся на производстве романовских овец. В 1980 году здесь содержалось 5 тыс. овец, в том числе 2 тыс. овцематок. На комплексе сразу же началась углубленная зоотехническая работа, создавалась прочная кормовая база. Дополнительные возможности по обеспечению кормами дало грамотное выполнение мелиоративных работ. На каждую голову овец тутаевцы заготавливали до 3,5 центнера сена, 10 центнеров силюса, 1,5 центнера травяной муки. В 1980 году комплекс на каждые 100 овцематок получил по 290 ягнят, продал I 745 голов племенного молодняка – на 145 голов больше плана. Закономерно, что на базе комплекса была создана школа передового опыта. В «Тутаево» постоянно приезжали делегации из различных районов Ярославской и других областей Российской Федерации, побывали здесь также специалисты из Польши и ГДР.

Несколько лет подряд по развитию сельскохозяйственного производства лидировал Ярославский район. Он являлся в это время самым крупным поставщиком животноводческой продукции в области. Достаточно эффективно использовались капиталовложения и была достигнута наиболее высокая в области концентрация крупного рогатого скота. Ряд лет здесь получали самые высокие надои молока и привесы животных на откорме. В значи-

тельной степени это было связано с успешной заготовкой кормов. Даже в ненастное лето 1978 года удалось полностью обеспечить кормами все животноводческие фермы и комплексы. Среднегодовой надой от каждой коровы составил 2 739 кг молока – на 588 кг выше среднеобластного.

Систематически перевыполняли планы продажи государству зерна, молока и мяса в передовом колхозе Ярославского района «Горшиха» (председатель – Н.И.Абросимов). В том же 1978 году, несмотря на погодные условия, хозяйство сумело заготовить кормов (в основном силоса) на полторы зимовки, несколько сотен тонн силоса заготовило оно и для соседнего совхоза «Возрождение». Колхоз получил тогда по 4 761 кг молока от фуражной коровы. Доярка Медягинской фермы (депегат XXV съезда КПСС, член обкома партии) Л.И.Абрамова надоила по 5 284 кг молока от каждой фуражной коровы. Более 5 тонн молока от коровы получили в 1978 году также доярки Г.А.Колобова, А.Ф. Панова, Л.Л. Байкова.

С неплохими показателями завершили десятую пятилетку большинство хозяйств Некрасовского и Гаврилов-Ямского районов, многие колхозы и совхозы Большесельского, Любимского, Ростовского районов. В хозяйствах Некрасовского района производство мяса за пятилетие возросло на 19,8%, молока – на 4, зерна – на 14,6. Планомерно осуществлялась специализация, концентрация и механизация сельскохозяйственного производства. Немногим от некрасовцев отставал Гаврилов-Ямский район.

На селе работало немало волевых, инициативных, рачительных руководителей-аграрников. Среди председателей колхозов – широко известный в те годы талантливый организатор производства А.Ф. Троицкий (колхоз «Красный Октябрь» Любимского района), упоминавшийся уже Н.И.Абросимов («Горшиха» Ярославского района), А.В.Романов («Красная заря» Большесельского района), З.Д. Косарева («Красный холм» Ростовского района) и десятки других.

К 1985 году 96,2% председателей колхозов и 96% директоров совхозов имели высшее или среднее специальное образование. Всего же на селе тогда работали 8,7 тыс. специалистов и 13 тыс.

механизаторов. Важным событием в 1977 году стало открытие Ярославского филиала Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. Продолжали готовить специалистов для села Ярославский политехнический институт и пять техникумов.

Неизменная отдача была там, где проявлялась забота о самих сельчанах, о дальнейшем развитии ярославской деревни. За двадцатилетие к середине 80-х оплата труда колхозников выросла в 2,3 раза, рабочих совхозов – в 2,2 раза. Пенсии и пособия колхозникам увеличились более чем в 3 раза. Наращивались темпы строительства жилья и культурно-бытовых объектов. В одиннадцатой пятилетке на селе было построено на 400 тыс. кв. метров жилья больше, чем в десятой, конкретно – более одного миллиона. Новое комплексное строительство велось в 52 центральных усадьбах хозяйств, в том числе в колхозе «Горшиха», совхозах «Туношна», «Шопша», «Киргизстан».

Идея создания на Ярославщине крупного совхоза «Киргизстан» исходила от тогдашнего руководителя Киргизской ССР в рамках оказания помощи Нечерноземью. Для размещения нового хозяйства были определены земли совхоза «Приозерье» Ростовского района и некоторых других хозяйств. В сентябре 1976 года из Киргизии в Ярославскую область прибыл первый эшелон с экскаваторами, бульдозерами, самосвалами, грейдерами. Вместе с машинами приехали и люди – первый отряд специальной передвижной механизированной колонны треста «Южводстрой», работавший на освоении земель в Ростовском районе до конца 70-х.

В 1978 году начал работать строительный поезд. Южане снабжали строителей совхоза материалами, финансировали строительные и мелиоративные работы. Общий объем вложений в развитие совхоза был определен в 46 млн. рублей, но уже в 1980 году освоение составило около 30 млн. Началось осушение более 4 тыс. гектаров земель. К 80-м годам завершилось сооружение двух животноводческих комплексов на 2 400 голов крупного рогатого скота, зерноскладов, сушильного хозяйства и хранилища для 9 тыс. тонн лука.

Ярославской области начали также помогать Украина, Молдавия и Узбекистан. Узбекские строители, например, создали крупную межобластную базу строительной индустрии в Иванове – завод железобетонных изделий мощностью 80 тыс. куб. метров в год. Его продукция направлялась не только на стройки Ивановской области, но и в соседние – Ярославскую, Владимирскую и Костромскую.

Но, к сожалению, ни «ценный опыт» интернационального приобщения к подъему Нечерноземья, ни внушительные успехи отдельных хозяйств, ни беспрецедентные финансовые вливания, как и строительство грандиозных комплексов, уже не смогли переломить неблагоприятную ситуацию в обессилевшем за десятилетия директивного и волонтиаристского управления сельском хозяйстве. По целому ряду показателей и в десятой, и в одиннадцатой пятилетках не были достигнуты намечавшиеся рубежи. В большинстве колхозов и совхозов по-прежнему низкими оставались и урожайность сельскохозяйственных культур, и продуктивность скота. Десятая пятилетка в области была успешно выполнена лишь по закупке яиц и шерсти. А в одиннадцатой пятилетке некоторые показатели еще более снизились. Так, среднегодовая урожайность зерновых в хозяйствах области, составлявшая в первой половине 70-х 14 центнеров с гектара, упала к 1980 году до 12,9, соответственно картофеля – 103 и 61 центнер. Посевные площади в хозяйствах области всех категорий, еще в 1960-м составлявшие 781,6 тыс. гектаров, в 1985-м уменьшились до 771,7 тыс. За четверть века среднегодовой убой молока от одной коровы вырос с 1 814 кг в 1960 году до 2 128 в 1985-м – всего на 314 кг. Половые крупного рогатого скота за одиннадцатую пятилетку уменьшились на 18,1 тыс. голов. Вопреки логике и здравому смыслу, эти данные официально не афишировались, хотя и были предметом ожесточенных дебатов в партийных и ведомственных кулуарах.

Конечно, на протяжении всей десятой пятилетки негативно сказывались неблагоприятные погодные условия, а дважды (в 1978 и 1980 гг.) область постигали настоящие стихийные бедствия. В 1978 году из-за длительных ливневых дождей, вызвавших в ряде мест наводнения, погибло 28% зерновых, 30 – картофеля,

45 – овощей, 69 – льна. Не менее тяжелым был 1980 год. Из-за переувлажнения погибли 23,8% зерновых, 28,5 – картофеля, 30 – льна и овощей. Но примечательно, что погодные условия не нанесли существенного урона экономике сильных хозяйств, в то время как в большинстве колхозов и совхозов пришлось прибегать к экстраординарным мерам.

Типичной в этом смысле была «авральная» кампания 1980 года. 17 июля газета «Северный край» опубликовала обращение областного руководства «к коммунистам, комсомольцам и всем трудящимся области» принять «самое активное участие в уборке трав, развернуть боевое соревнование за создание надежных запасов кормов, особенно сена, для каждой фермы». В августе был объявлен областной ударный декадник по завершению заготовки кормов. А в сентябре объявили другую кампанию – «по спасению урожая зерновых, картофеля, льна и других культур». По итогам последней кампании в партийных документах указывалось, что «лишь благодаря огромной помощи рабочих, служащих городов и рабочих поселков, студентов, учащихся техникумов, профтехучилищ, школ и воинов Советской Армии удалось убрать сохранившийся урожай».

Тем самым официально признавалась зависимость колхозно-совхозного производства от города, от шефской и экстренной помощи горожан. А муссировавшийся в теории научного коммунизма тезис о пользе «перемены труда» нашел свое реальное воплощение в жизни, правда, с ироническим подтекстом. Нужно сказать, что труд горожан, все более втягивавшихся в сельскохозяйственную страду, в большинстве случаев был организован неудовлетворительно. Из года в год руководство наблюдало это, но должных мер не принималось. И если промышленные предприятия на худой конец могли закупить трактор или сенокосилку, то профессора и студенты такой возможности не имели и косили вручную.

Несмотря на постоянный рост оплаты труда сельскохозяйственных работников, в большинстве случаев они не были заинтересованы в результатах своего труда. Более того, важнейшее социальное достижение середины 60-х – гарантированная оплата труда

породила такое новое для деревни явление, как социальное иждивенчество. «Раньше не работали из-за того, что все равно ничего не дадут, а теперь не работают, так как знают, что все равно дадут», — полузвутик-полувсерьез говорили теперь сельчане.

Разумеется, было бы несправедливым распространять социальное иждивенчество па все крестьянство, тем более что выше уже приводились отдельные примеры подвижнического труда на аграрной ниве. Но все меньше оставалось на селе людей, подобных тем, которых запечатлели в своих произведениях певцы «деревенской прозы» В. Распутин и В. Белов, — тружеников «от Бога», и все чаще констатировались случаи хищений, приписок, пьянства, безответственного отношения к технике и земле.

Именно во второй половине 70-х годов стали изыскивать дополнительные источники продовольственного снабжения городского населения. Многие промышленные предприятия создавали новые или укрепляли прежние подсобные сельскохозяйственные предприятия. Показательно это дело организовало Рыбинское производственное объединение моторостроения. В середине 70-х оно построило птицефабрику на 100 тыс. кур-несушек и свиноферму на 3 тыс. голов. Создание этого комплекса потребовало больших усилий всего коллектива объединения, но в итоге ежегодно предприятие стало получать от подсобного хозяйства почти 400 тонн мяса, что составило 40% потребностей общественного питания объединения. Птицефабрика давала в год 14 млн. яиц, т. е. не только полностью обеспечивала собственную сеть общественного питания, но и выделяла часть яиц для продажи работникам своего коллектива по сниженным ценам.

Насколько серьезно объединение приступило к решению продовольственной проблемы и развитию своего «аграрного цеха», свидетельствовало и интенсивное жилищное строительство для рабочих подсобного хозяйства. С учетом их пожеланий застройка осуществлялась как многоэтажными домами, так и коттеджами, рассчитанными на одну-две семьи, с приусадебными постройками. Только в 1979 году на развитие подсобного хозяйства и его материально-технической базы было израсходовано свыше миллиона рублей. Параллельно с развитием своего хозяйства

объединение еще оказывало шефскую помощь колхозам Рыбинского, Некоузского и Брейтовского районов.

По-прежнему «выручало», давая львиную долю сельскохозяйственной продукции, личное подсобное хозяйство. В 1985 году на него приходилось около двух пятых валового сбора картофеля, почти половина — овощей. За четверть века (с 1960 г.) валовой сбор картофеля в общественных хозяйствах области уменьшился с 502,6 тыс. тонн до 177,6 (!) и соответственно увеличился удельный вес продукции ЛПХ. Значительно выше в ЛПХ была и урожайность этих культур. Несмотря на некоторое увеличение производства в общественных хозяйствах животноводческой продукции, доля ЛПХ в производстве говядины в том же 1985 году составляла одну четверть, свинины — одну треть, «частники» производили в 4 раза больше баранины.

Низкой оставалась во многих хозяйствах культура земледелия. В середине 70-х годов в большинстве хозяйств Брейтовского, Первомайского и Пошехонского районов урожайность зерновых не превышала 11 центнеров с гектара. В целом оставляла желать лучшего племенная работа, а отмечавшееся выше возрождение этой сферы касалось лишь передовых показательных колхозов и совхозов. На десятках ферм содержалось значительное количество неклассного скота. Высоким был процент падежа стада и яловости коров, медленно росло поголовье, уменьшалась продуктивность. Большие потери животноводческой продукции произошли из-за спешной ликвидации многих животноводческих ферм в угоду официальному курсу на специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства. Так, в 1976–1977 годах большинство хозяйств объединения «Скотопром» необоснованно и спешно ликвидировали практически все молочно-товарные фермы. К концу 70-х годов, когда ошибка стала очевидной, в 20 хозяйствах области так уже и не были восстановлены свинофермы.

Узким местом общественного животноводства всегда была кормовая база. XXII областная партконференция (январь 1979 г.) рекомендовала создать в каждом районе кормопроизводящие хозяйства, в колхозах и совхозах — специализированные бригады по кормопроизводству, а при крупных комплексах — севообо-

роты. Эти рекомендации, конечно, учитывались, но реализовывались слишком медленно и не всегда с должной отдачей. В динамике 80-х многие «прорехи» в сельскохозяйственном производстве стали еще более очевидными. Резко снизились надои молока, сократились и государственные закупки молока и мяса.

Обком и райкомы партии принимали многочисленные постановления, имевшие, впрочем, мало эффекта. Не оправдала радужных надежд и новая форма организации труда – колективный подряд. Хотя в 1985 году численность работавших на основе бригадного подряда составляла в растениеводстве 32, а в животноводстве 14%, заметного, а тем более переломного влияния на сельскохозяйственное производство области они не оказали.

Продолжалось катастрофическое сокращение трудовых ресурсов села. Главная причина усилившейся миграции сельских жителей в города заключалась в ликвидации неперспективных деревень, запустении огромных территорий. За 1975 – 1985 годы удельный вес сельских тружеников в общей численности занятого в народном хозяйстве Ярославской области населения сократился до 5%.

Яркой, но кратковременной вспышкой – всего на несколько лет – было создание комсомолом СКМОЖ – сводного комсомольско-молодежного отряда животноводов. По этому поводу журнал «Огонек» сообщал: «Замечательную инициативу проявили комсомольцы 10-го «Б» класса средней школы № 3 Гаврилов-Яма, решив первой своей профессией избрать профессию сельских тружеников: доярок, механизаторов, трактористов; после сдачи выпускных экзаменов в школе в июне 1982 года всем классом отправиться на село».

Первыми отрядами Гаврилов-Ямского СКМОЖ стали «Ровесник» и «Романтик», а местами дислокации – колхозы «Мир» и «Красная нива». Почин гаврилов-ямских комсомольцев поддержали не только в районах Ярославской области, но и в других регионах. Ребята работали на самых разных участках, зачастую удаленных друг от друга, но собирались для обмена опытом работы, совместного отдыха. Многие из них добивались значительных производственных успехов. В 1982 – 1985 годах в составе

созданных из выпускников средних школ отрядов животноводов на фермы области направили 1 800 человек. Это было одно из последних в трудовой истории комсомола движений, лишь в какой-то мере компенсировавшее головотяпство и бесхозяйственность, царившие в аграрном секторе, и угаснувшее на откатной волне перестроечных процессов.

После принятия в мае 1982 года Продовольственной программы Ярославскую область посетил секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев. Побывав в ряде колхозов и совхозов Ростовского, Ярославского и Тутаевского районов, он критически оценил положение дел в сельском хозяйстве области. Но и его детищу – амбициозной и нереальной Продовольственной программе не суждена была долгая жизнь.



Кормоуборочный комбайн «Ярославец». Начало 1980-х гг.



Мелиораторы ПМК-17 на Антроповском массиве Ярославского района. 1979 г.



Заседание постоянной комиссии СЭВ по химической промышленности в г. Ярославле. 1977 г.



Торжественное собрание, посвященное труженикам сельского хозяйства Ярославской области. Октябрь 1980 г.



М. С. Горбачёв в выставочном комплексе ЦНТИ. Июнь 1982 г.

## ГЛАВА 3.

### Курс на «ускорение» и попытки экономического реформирования в годы перестройки (1985-1992 гг.)

Апрель 1985-го. Накопившиеся проблемы и необходимость радикальных перемен (в стране и в области). Кризис неосталинистской модели общественного развития. Усиление диспропорций в развитии экономики, падение темпов экономического роста. Концепция «ускорения» – попытка косметического ремонта прежней системы. Ограниченностъ усилий по изменению неблагоприятной экономической ситуации путем модернизации механизма управления и достижения в несколько лет ощутимых успехов в социально-экономическом развитии. Пробуксовка рычагов научно-технической революции, технологического перевооружения машиностроения и активизации «человеческого фактора». Меры по наведению порядка, укреплению дисциплины и т.п. Создание госприемки – очередного «новшества» в сфере административного контроля. Некоторые успехи в реализации программы технического перевооружения на ряде предприятий Ярославля и области. Введение в строй уже в первом году двенадцатой (и самой последней) пятилетки первого участка ГАП (гибких автоматизированных производств) рыбинскими моторостроителями. Реализация соответствующих программ на заводах «Машприбор», Ярославском судостроительном, топливной аппаратуре, Угличском часовом и др. Опыт заводов синтетического каучука, полимерного машиностроения, нефтяной тары по снижению энергозатрат за счет внедрения новых технологических процессов. Завершение строительства Тутаевского экспериментального ремонтного завода. Работа по обновлению номенклатуры изделий в объединении «Дизельаппаратура». Значительные изменения в номенклатуре выпускаемых изделий в угличском объединении «Чайка» за счет повышения до 70 процентов удельного веса продукции на основе микроэлектроники. Переход Ярославского судостроительного объединения к выпуску полуавтоматических и автоматических линий для фанерно-мебельного производства. Нарашивание судостроителями выпуска теплоходов-овощевозов, насосных станций для орошения сельхозугодий, начало выпуска судов на воздушной подушке. Выпуск бескамерных радиальных шин повышенной ходимости на Ярославском шинном заводе. Комплексная целевая программа «Шина» для коллективов ЯШЗ, НИИ по оборудованию для шинной промышленности,

**завода полимерного машиностроения и филиала института «Резинопроект».**

**Постепенная утрата Ярославской областью прежних позиций по выпуску высококачественной продукции. Попытки областного руководства (Ф.И. Лощенкова в должности первого секретаря обкома партии сменил И.А. Толстоухов) переломить экономическую ситуацию к лучшему. Начало экономической реформы с лета 1987 г. Заметное расширение прав предприятий. Появление возможности выхода ярославских предприятий на внешний рынок (минуя «центр») и развитие совместной с иностранными фирмами деятельности. С середины 1988 г. – законы, открывшие простор для частной деятельности в более чем 30 видах производства и услуг. Признание на селе равенства пяти форм хозяйствования: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, арендных кооперативов и крестьянских (фермерских) хозяйств. Заметное сокращение, особенно с 1988-1989 гг., сельскохозяйственного производства в области и в стране, ухудшение продовольственного снабжения. Непоследовательность, половинчатость и ошибочность экономической политики горбачевской администрации, ее преднамеренная двойственность. Кризис плановой системы, воцарение меновой, бартерной экономики.**

Оживление советской экономики, наблюдавшееся в первое десятилетие брежневского правления, к середине 70-х годов сменилось кризисными симптомами и падением темпов экономического роста, «застой» стал одним из характернейших признаков клонившейся к закату советской эпохи.

Приход к власти М.С. Горбачева в марте 1985 года означал победу реформистски настроенных политиков, стремившихся к обновлению общественной жизни и видевших реальный выход из предкризисного состояния в ускорении социально-экономического развития, официально провозглашенного на апрельском (1985) пленуме ЦК КПСС. Быстрое достижение нового качественного состояния экономики, как считалось, могло быть достигнуто за счёт интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, технологического перевооружения машиностроительной отрасли, а также использования эффективных форм управления и организации труда, активизации «человеческого фактора».

Исключительная роль, отводившаяся машиностроительной отрасли в концепции ускорения, имела для Ярославской области

особое значение, поскольку машиностроительный комплекс являлся ведущим в структуре её промышленности. На долю машиностроения в тот период приходилось около половины основных промышленных фондов, свыше половины всех работников и более 38% промышленной продукции. Около трети всей продукции отправлялось на экспорт.

Перестройка не предполагала каких-либо радикальных новшеств в социально-экономической сфере, речь лишь шла о «косметическом ремонте» прежней системы. Не случайно, что уже вскоре появились иронические высказывания в духе того, что, мол, «все новое – это хорошо забытое старое». Действительно, разве и раньше не стояли перед машиностроительной отраслью такие задачи, как освобождение заводов от устаревшего оборудования и более быстрое введение в эксплуатацию нового, высокоизпроизводительного; укрепление связей с отраслевыми научно-исследовательскими и проектными институтами, вузами; освоение новых технологий; сокращение ручного труда и внедрение передовых методов производства? Ничего принципиально нового не было и в мероприятиях по наведению порядка, укреплению производственной дисциплины и т.п.

Ключом к ускорению считали комплексное использование всей совокупности интенсивных факторов с учетом накопленного опыта передовых предприятий и нового этапа НТР, дававшее возможность (по крайней мере, теоретически) многократного повышения производительности труда. В целом за годы двенадцатой пятилетки (1986-1990) в промышленности Ярославской области предстояло увеличить объем производства на 20%, производительность труда – на 21%. И это при том, что большинство промышленных предприятий области было создано еще в довоенные годы. Естественно, что они требовали реконструкции и технического перевооружения. Для справки: ко времени начала перестройки из 100 млн. человек в народном хозяйстве страны около половины было занято примитивным ручным трудом, характерным для начала 20-х годов.

Поскольку основной акцент в стратегии ускорения делался на преимущественное развитие машиностроительного комплекса,

прирост продукции машиностроения в Ярославской области должен был значительно превысить общий прирост её во всей промышленности и составить 32%, а в приборостроении – даже 40%. Практически на всех предприятиях этой отрасли начал обновляться парк оборудования. Однако вопреки ожиданиям, процесс технического перевооружения, тем более с учетом обновления выпускаемой продукции, проходил в целом медленно, несмотря на некоторое повышение производительности труда по итогам первого года пятилетки.

Исключение составляли лишь те предприятия, которые вступили на путь активной реконструкции и интенсификации производства в предыдущие годы. Например, Андроповское (Рыбинское) производственное объединение моторостроения разработало на двенадцатую пятилетку комплексную программу автоматизации производства на основе гибких робототехнических систем. Причем все соответствующие работы велись самостоятельно на основе использования роботов собственного изготовления и серийно выпускаемых промышленных манипуляторов. С их помощью выполнялись наиболее ответственные производственные операции. В 1986 году в объединении насчитывалось свыше 3 тыс. единиц автоматизированного оборудования, включая 600 станков с числовым программным управлением (ЧПУ). Более половины работников основного производства трудилось на автоматах и полуавтоматах. Начался постепенный переход от полуавтоматического к автоматическому производству за счет создания гибких автоматизированных производств (ГАПов), новых робототехнических комплексов, дальнейшего расширения автоматизированных систем управления.

На выпускавшем уникальную продукцию молодом заводе «Машприбор» (кто бы мог подумать тогда о его банкротстве спустя десятилетие?) освоили выпуск двуруких роботов, предназначенных для автоматизации процессов, загрузки-разгрузки технологического оборудования. Электронная система управления этими роботами давала возможность записи нескольких программ и оперативного перехода с одной программы на другую по сигналу от внешнего источника или по выбору оператора.

Внедрение одного такого робота в производство давало экономический эффект около 5 тыс. рублей в год (в оценке по сопоставимым данным 1983 года). Заслуживает внимания, к примеру, и опыт автоматизированного производства в объединении «Автодизель», механизации погрузочно-разгрузочных работ на Ярославском судостроительном заводе. Во второй половине 80-х годов завод «Пролетарская свобода» перешёл к выпуску полуавтоматических и автоматических линий для фанеро-мебельных предприятий.

В химической промышленности модернизация действующего производства была направлена на повышение единичной мощности технологических установок, автоматизацию транспортных и иных вспомогательных операций. Пожалуй, в большей мере, чем в других отраслях, здесь использовался щёкинский метод коллективного обслуживания оборудования. Коренная реконструкция велась на Ярославском шинном заводе, продолжавшем ещё сохранять свою почетную роль всесоюзной лаборатории. И упомянутые предприятия были далеко не единственными в плане реальных возможностей повышения эффективности производства.

Определенный, пусть и кратковременный эффект, имел взятый XXVII съездом КПСС (1986) курс на усиление режима экономии и ресурсосбережения. Здесь показателен, в частности, опыт Ярославского завода топливной аппаратуры. Как и на многих других предприятиях, ко времени начала перестройки на нём находилось немало станков, мощности которых не были загружены. По совету специалистов станки стали использоваться на полную мощность за счет совмещения на них до двух-трёх операций за один рабочий ход. Модернизация оборудования с установкой многорезцовых приспособлений позволила высвободить немалое число рабочих и сократить энергозатраты.

Остро стояла проблема качества, поскольку к этому времени на предприятиях Ярославской области начал снижаться выпуск высококачественной продукции, хотя ещё сравнительно недавно она занимала передовые позиции по данному показателю. Новый первый секретарь обкома партии И.А. Толстухов, сменивший

Ф.И. Лощенкова, вынужден был констатировать на областном партийном пленуме (1986), что за два предыдущих года удельный вес изделий высшей категории качества в объеме продукции, подлежащей аттестации, снизился в области с 60 до 58,3 процента. В одном лишь 1985 году 21 изделие лишилось государственного Знака качества, а план по аттестации на присвоение его новым видам изделий не был выполнен. Даже на передовых машиностроительных предприятиях снижался уровень конкурентоспособности выпускающейся продукции.

Возвращались предприятиям или переводились в низшие сорта тысячи метров тканей, пар кожаной обуви, другие товары народного потребления, в то время как разработанная в области комплексная программа расширения выпуска потребительских товаров намечала увеличение их производства не менее чем на 23 процента.

С начала 1987 года на многих предприятиях была введена государственная приёмка продукции (госприёмка). Поскольку не все успели подготовиться к очередному административному новшеству, в ряде случаев возникли трудности в производстве и реализации продукции, что вызывало обоснованное недовольство в трудовых коллективах. Введение госприёмки (ОТК при этом сохранились) призвано было решить обострившуюся проблему качества выпускающейся продукции, а фактически привело к ужесточению административного контроля. И как во многих других случаях, очередное административное вмешательство не принесло ощущимого, а тем более долговременного эффекта. Предприятия стремились снизить объёмы производства, скрывали резервные возможности, возникали затруднения с выплатой зарплаты, а нередко случалось так, что при сдаче продукции приходилось устранять не только свои недоделки, но и ограхи поставщиков. В итоге, не оправдав возлагавшихся на неё надежд, в 1990 году госприёмка была отменена. В первые годы перестройки по-прежнему поощрялось принятие встречных планов, объявленных «высшей формой социалистического соревнования».

Уже через полтора-два года с начала перестройки стало очевидным, что она даёт сбои. Об этом, в частности, красно-

речиво свидетельствовали поставки по договорам — зеркало работы предприятий. «Не проходило дня, — сообщалось в газете «Северный рабочий» за 25 февраля 1987 года, — чтобы в управлении «Ярославснабсбыта» не поступали телеграммы с просьбой оказать помощь в ускорении поставок изделий по договорам с предприятий области». В числе нарушителей договорных обязательств назывались объединение «Лакокраска», «Ярославрезинотехника», «Полимермаш», заводы: Ярославский электромашиностроительный, Некрасовский машиностроительный, Андроповский дорожных машин, фабрика «Искры Октября» и ряд других предприятий.

Конечно, на данном этапе эти нарушения ещё не стали хроническим явлением. И пока ещё та же «Лакокраска», представленная двумя крупными механизированными и автоматизированными заводами, производила более 700 эмалей, лаков и красок для автомобильных и других машиностроительных предприятий, для строительной индустрии и др. Во второй половине 80-х годов потребителями этой продукции являлось не менее 1200 предприятий нашей страны и 30 — в зарубежных странах.

Отмеченное выше ускорение разрыва между количеством и качеством, между «количественным» мышлением и качеством «вала» пытались преодолеть при помощи перенесения промежуточных экономических показателей на конечные, когда материальное благополучие отдельного работника и предприятия в целом должны были ставиться в зависимость от конечных результатов, а доходы от реализации продукции — определять размер фонда заработной платы.

Большие надежды возлагались на утвержденный летом 1987 года и вступивший в силу с 1988-го закон «О госпредприятии (объединении)», в основе которого лежала идея полного хозрасчёта, создания режима самофинансирования и самоокупаемости. Между отдельными ведомствами и предприятиями декларировались «партнёрские» отношения, причем последние получали возможность самостоятельного выхода на внешний рынок.

Жёсткое директивное планирование заменилось госзаказом. Суть его заключалась в установлении твёрдых заданий лишь

на определенный объем продукции (не менее 50 процентов), а оставшуюся часть продукции предприятие могло реализовать на основе прямых договоров с потребителями. Считалось, что тем самым будет повышена заинтересованность предприятий в наращивании производимой продукции и ответственность каждого работника за результаты своего труда.

Многие предприятия уже в 1988 году перешли на новую систему хозяйствования, а в 1989-м на условиях хозяйственного расчёта и самофинансирования стали работать все предприятия Ярославской области. Сложилась двойственная и уникальная в мировой экономической практике ситуация. По сути продолжали действовать два плановых начала – задания пятилетки и новая система планирования.

При этом фактически сразу же различные отрасли промышленности оказались в неравноправном положении. Одни предприятия, где госзаказ приближался к ста процентам, по-прежнему снабжались и обеспечивались материально-техническими ресурсами централизованно, другие же были вынуждены закупать часть техники и оборудования по договорным ценам. Это отрицательно сказывалось на состоянии основных производственных фондов, процесс старения и физического износа к концу 80-х годов принял угрожающие масштабы. Вместо «экономического чуда» происходил экономический коллапс, руководство склонялось к мысли об отказе от идеи ускорения и всеохватывающих пятилетних планов.

Выдвигается новая цель экономической реформы – переход к регулируемой рыночной экономике, закреплённая в постановлении Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР» (июнь, 1990). Началась бурная законотворческая деятельность. Новые законы были призваны способствовать регулированию процессов децентрализации и разгосударствления собственности, созданию акционерных обществ, развертыванию хозяйственной деятельности и предпринимательства. За год с небольшим по экономическим вопросам приняли свыше ста законов, абсолютное большинство из которых не работало.

Между тем, в экономике Ярославской области, как и всей страны, продолжали нарастать кризисные явления. В машиностроительном комплексе замедлялись темпы обновления выпускаемой продукции, что в свою очередь сдерживало техническое развитие целого ряда отраслей – потребителей продукции ярославских предприятий. Производство принципиально новой или модернизированной продукции, соответствующей по своим технико-экономическим параметрам лучшим мировым аналогам, уменьшилось в 1990 году более чем в два раза и составило в общем объёме выпущенных изделий 7,6 процента против 20,8 в 1989-м. Даже на таком заводе, как Ярославский моторный, в 1990 году три четверти оборудования было физически изношено. Основной поток продукции составляли дизельные двигатели – «шестидесятники», ровесники окончания хрущёвской оттепели и начала косыгинских реформ. Официально утверждалось, что они «ещё надежно служат в народном хозяйстве». Фактически три десятилетия не менялась основная модель машиностроительной продукции. А дизельные моторы с маркой «ЯМЗ» покупали на мировом рынке в основном в развивающихся странах – по более низким ценам в сравнении с американскими или германскими.

Некоторый эффект на тот период дала арендная форма хозяйствования. К концу 1990 года в условиях аренды работало 23 промышленных предприятия (9,1 процента от общего количества) области. Производительность труда здесь, между прочим, возросла на 27,2 процента, что было выше, чем в среднем по области, на 24,9 процента. Арендными строительными организациями выполнялось 16 процентов объёма подрядных работ по области. Но в условиях дефицита стройматериалов и отставания в развитии производственной базы им не удалось добиться стабильных результатов работы.

Ухудшилась работа Северной железной дороги. В 1990 году при выполнении плана по общему отправлению грузов потребителям не были доставлены 2,5 млн. т лесоматериалов, 0,2 млн. т нефтепродуктов и другая продукция. В декабре того же года на прирельсовых погрузочных площадках находилось 117 тыс. т неотправленных грузов, в т.ч. 35 тыс. т нефтепродуктов. При всём

прочем работа железной дороги осложнялась неудовлетворительным использованием подвижного состава предприятиями и организациями.

Деятельность новых хозяйственных структур разворачивалась крайне медленно. И если в 1990 году, несмотря на очевидные уже кризисные явления, экономика области ещё оставалась «на плаву», то итоги социально-экономического развития за 1991 год свидетельствовали о резком снижении всех показателей, усилении денежно-финансовой несбалансированности, практически полном разрушении хозяйственных связей.

Из 32 важнейших видов тяжёлой продукции по 23 снизились объёмы производства. Это сказалось на выполнении договорных обязательств по поставкам продукции. В 1991 году не справилось с их выполнением уже 71 предприятие, или четверть всех промышленных предприятий Ярославской области. Всего за один год недопоставки продукции возросли в два (!) раза. Сократился экспорт большинства товаров, за исключением нефтепродуктов. В известной мере это было связано и с начавшимися в стране дезинтеграционными процессами. Даже в сфере капитального строительства годовая программа была выполнена лишь на 78 процентов, а объём незавершенного строительства по сравнению с 1990 годом увеличился на 43 процента. Было ясно, что «регулируемый рынок» не срабатывает, как он был задуман. Все шире стало распространяться мнение, что нужно менять всю систему хозяйствования.

В сельском хозяйстве перед агропромышленным комплексом, наряду с сохранявшимися установками на дальнейшее преобразование Нечерноземья и выполнение Продовольственной программы, с середины 80-х годов выдвигалась ещё одна – ускорение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве как важнейшее условие «более успешного решения социально-экономических задач страны» (из программных документов). Для перевода сельского хозяйства области на интенсивный путь развития, строительство хранилищ, дорог и социальные услуги на двенадцатую пятилетку выделялась громадная сумма в 1,7 млрд. рублей. Для сравнения: в 1975-1984 годах в сельское хозяй-

ство области по всему комплексу работ было направлено 1,9 млрд. рублей, что в свою очередь в 2,3 раза превышало капиталовложения за две предыдущие пятилетки.

Финансовые инъекции призваны были компенсировать очевидные «прорехи» в сельскохозяйственной сфере – дальнейшее падение производства и катастрофическое сокращение трудовых ресурсов в связи с ликвидацией т.н. «неперспективных деревень», усугублявшееся диктатом административно-командной системы по отношению к деревне. В 1986 году из 96 деревень на землях совхоза «Маяк» Первомайского района осталось лишь 17. В наиболее отдалённых районах и населенных пунктах уже некому стало уезжать. Зимой в деревнях, где ещё сохранялось 15-20 домов, жили нередко по три-четыре человека, в основном пенсионеры. Лишь в летние месяцы пробуждалась жизнь в таких селениях – приезжали дачники. Не только в ярославской, но и вообще в нечерноземной деревне в таких «медвежьих углах» уже полностью отсутствовала демографическая основа для нормального воспроизводства рабочей силы.

Многие хозяйства вообще не могли существовать без финансовой поддержки извне. К сожалению, официальная статистика не давала точной картины на этот счет. Партийный лидер области Ф.И. Лощенков в сентябре 1985 года заявил, что количество убыточных хозяйств сократилось более чем в четыре раза. Однако даже косвенные прикидки позволяют усомниться в объективности этих данных, тем более с учётом невыполнения сельским хозяйством области (как и всей страны) плановых зданий одиннадцатой пятилетки. А подсчеты экономистов конца 80-х годов свидетельствовали, что из общего числа колхозов и совхозов лишь треть хозяйств могли считаться рентабельными и осуществлять производство самостоятельно.

И всё же в первые годы перестройки ярославская деревня, не выходя из предкризисного состояния, продолжала ещё функционировать на прежних артельных оборотах. Сказывались не только форсированные финансовые вливания в аграрный сектор, но и инерционность движения за счёт прежних заделов. В условиях сохранявшейся административной системы ещё усилился

неусыпный контроль за деревней со стороны обкома и райкомов, уделявших теперь селу, пожалуй, не меньшее внимание, чем ведущей в промышленности машиностроительной отрасли. Сверхцентрализованному управлению АПК способствовал созданный в 1985-м и распущенный в 1989 году Госагропром СССР.

Несколько вырос уровень механизации на фермах и комплексах крупного рогатого скота – с 36 в 1985 году до 41 процента в 1987-м, на птицеводческих фермах соответственно – с 91 до 95 процентов. Правда, в целом этот уровень с учетом растениеводства оставался по области низким: ручным трудом была занята половина тружеников села. Продолжалось «старение» деревни – средний возраст сельчан равнялся 50 годам.

Урожайность зерновых за два года поднялась с 12,2 до 12,8 ц с гектара в 1987 году – рост незначительный, тем более «от противного» и тем более, если сравнивать с показателями ещё более отдаленной ретроспективы: 18,9 ц с гектара в 1970 году и 15 – в 1975-м. Понятно, что решение проблемы зависело не только от агроклиматических условий или агротехники.

А в животноводстве поголовье крупного рогатого скота за два года даже уменьшилось, в том числе коров на 7,6 тыс. голов. В отдельных районах этот спад носил особенно угрожающий характер. Так, в Некоузском районе падёж скота составил в 1990 году 962 головы, в 1991 – 992. И неудивительно, ведь на каждую некоузскую доярку приходилась более чем двойная нагрузка. Ухаживать за скотом было некому, не хватало полноценных кормов. В колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях области в 1990 году пало крупного рогатого скота 20,6 тыс. голов (114 процентов по сравнению с 1989 годом), свиней – 14,8 тыс. (95 процентов), овец – 9,1 тыс. голов (113 процентов). О многом говорит и то, что к концу двенадцатой пятилетки намечалось увеличение поголовья скота до 543 тыс. голов, что, между прочим, было ниже уровня, достигнутого в 1980 году. Фактически это было признанием «властей предержащих» в собственной несостоятельности на аграрно-крестьянской ниве.

В отдельных хозяйствах области разительно отличались надои молока. Более 4 тыс. кг молока на корову (в основном ярославской

породы) получали, например, в колхозах «Горшиха» и «Красный Октябрь». К этому рубежу приближались совхозы «Пахма», «Ярославка», «Север» и ряд других хозяйств. В то же время около 150 колхозов и совхозов получали надои молока менее 2 тыс. кг на корову.

Романовское овцеводство в рассматриваемый период представляли 123 хозяйства области. В ОПХ «Тутаево» выход ягнят на сто овцематок составлял 220-280 голов. Целое десятилетие давало прибыль овцеводство в Угличском районе. Однако общее сокращение поголовья овец в области привело к невыполнению планов продажи шерсти государству. План 1988 года был выполнен лишь на 87 процентов, а государство недополучило 17 т шерсти.

Важной вехой на пути к децентрализации управления агропромышленным комплексом стало официальное признание равенства пяти форм хозяйствования на земле: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, кооперативов и арендаторов (внутрихозяйственная аренда), а также крестьянских (или фермерских) хозяйств.

Первые арендаторы в области появились еще в 1987 году. Спустя два года на условиях аренды трудились около 400 бригад и звеньев. Свыше 300 коллективов применяли семейные и порядка 2 тысяч человек – индивидуальные формы труда. Как видим, внутрихозяйственная аренда не получила широкого развития. Главная причина – зависимость арендаторов от местного начальства, распоряжавшегося сельхозтехникой и контролировавшего хранение, переработку и сбор продукции, использование кормов и др. Об этой «головной боли» арендаторов ярко повествует одно из многочисленных в областной и районной печати свидетельств:

«Первое арендное звено в Мышкинском районе подвело итоги работы. Арендаторы В.П. Суслов и И.В. Курепин получили 109,5 центнера валового привеса на откорм молодняка. Среднесуточный привес телят в звене в два раза выше, чем в совхозе «Победа». Следовательно, в хозяйстве на откорм тех же самых бычков ушло бы в два раза больше времени – почти два года. Значительно снизилась в звене и себестоимость продукции, но планируемой не достигла... Аренда выгодна – убедились и совхозе «Победа». Но убедились и в другом. Арендаторы могли бы работать еще эффективней, если

бы администрация хозяйства соблюдала условия договора. Под запланированный привес должны были выделить кормов более чем на 15,5 тыс. рублей. Животноводы получили чуть более половины этого количества. Это, конечно, одна из главных причин того, что арендаторы не добились запланированного привеса» (Северный край, 1988, 20 дек.).

С аналогичными проблемами столкнулись и первые «старатели» на ниве индивидуального хозяйствования – фермеры, члены и объяснялись их относительно небольшая численность в начале движения: в ноябре 1990 года в области было зарегистрировано всего 110 фермерских хозяйств и малых сельхозкооперативов. На второй конференции крестьянских хозяйств Ярославской области (январь 1991 г.) фермеры приняли обращение к руководителям государства и области, к центральным и областным издательствам, в котором перечисляли свои основные проблемы: выделение земли, дискриминации при сбыте продукции, слабая материально-техническая база. Высказывалась даже тревога о судьбе средств, выделенных Совмином России для развития фермерских хозяйств. На 1 января 1992 года в области насчитывалось 566 фермерских хозяйств со средним размером участка в 44 гектара.

Бурное развитие получило лишь коллективное садоводство и огородничество. Полупустые прилавки продовольственных магазинов наглядно убеждали людей в том, что на «общественный каравай» рассчитывать не приходится. В лучшем положении находились те, кто уже имел свои дачные участки. Большинство же новоиспеченных землеробов начинали с нуля. Не имея возможности нанять бульдозер или трактор, многие расчищали свои владения вручную, и чаще всего – «товарищи ученые, доценты с кандидатами», заработка которых резко снизилась.

В конце 80-х годов сельское хозяйство столкнулось с новой проблемой – «ножницами цен». Предприятия-монополисты взвинчивали цены на свою продукцию, в то время как цены на сельскохозяйственные товары росли медленно. Неэквивалентный обмен между городом и деревней существовал фактически всегда и, особенно, в первые десятилетия советской власти, но теперь он

принял характер «ценового беспредела». Это также явилось одной из причин дальнейшего падения сельскохозяйственного производства, особенно животноводческой продукции.

За один 1990 год производство валовой сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств области снизилось по сравнению с 1989 годом на 15 процентов, производительность труда в общественном секторе – на 11,5 процента. Договоры контрактации на закупку картофеля, овощей, льноволокна были выполнены соответственно лишь на 34,6 и 24 процента. Резко снизился объем государственных закупок мяса, молока, яиц.

Правда, в следующем 1991 году производство валовой продукции увеличилось на 10 процентов (относительно ранее сниженных показателей), но и в общественном секторе осталось практически без изменений. Увеличение произошло в основном за счет развития личных подсобных хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств. На их долю в 1991 году приходилось 30 с лишним процентов произведенной валовой продукции сельского хозяйства против 23 в 1990-м.

Хотя Продовольственная программа была явно провалена, ее выполнение формально еще переносилось на 90-е годы. Но прежнему курсу противоречили новые явления в экономической сфере, включая свертывание гонений на ЛПХ, признание законности всех форм хозяйствования, в том числе фермерское, с последующим выходом из колхозов.



50-летие Волжского машиностроительного завода. Апрель 1986 г.



На одном из многочисленных митингов 1990-х гг.

## ГЛАВА 4.

### На переломе эпох – жизнь продолжается

Курс правительства Е.Т. Гайдара на приватизацию собственности. Освобождение большинства цен от государственного руководящего регулирования («либерализация цен», январь 1992 г). Небывалый рост цен на все товары, особенно первой необходимости. Дальнейшее снижение объема промышленного производства в стране и в области. Появление в Ярославской области первых тысяч безработных. Резкое уменьшение ввода жилья, ухудшение медицинского обслуживания. Рост преступности. Падение сельскохозяйственного производства. Повсеместное снижение производительности труда, увеличение простоев (чаще вынужденных). Болезненное воздействие на экономику области разбалансированности хозяйственных связей внутри России и в целом по СНГ. Появление в области новой категории обездоленных – беженцев из «горячих точек» СНГ. Форсирование темпов экономических реформ. Разгосударствление значительного числа промышленных предприятий. Преобразование большинства колхозов и совхозов области в акционерные общества и ассоциации. Роль фермерских хозяйств области в сельскохозяйственном производстве. Озабоченность основной массы населения материальным положением. Появление в 1996-1997 гг. некоторых признаков оздоровления экономики. Приспособление к рыночным связям, постепенное упорядочение торговли, переход ряда предприятий на выпуск коммерчески выгодной продукции, частичное восстановление связей промышленников с поставщиками и потребителями. Обвальный финансовый кризис в августе 1998 г. и его последствия. Внешнеторговые связи со странами ближнего и дальнего зарубежья. Сотрудничество с Республикой Беларусь. Программа «Дизелизация». Опыт «выживания» различных предприятий. Целевая экономическая программа на 1998-2001 годы. Итоги исполнения областного бюджета. Благоприятная экономическая конъюнктура в 1999-2004 годах. Рост числа хозяйствующих субъектов. Экспансия в Ярославскую область общероссийских сетей и компаний из других регионов. Новые перспективы у ряда ведущих предприятий области. Первое российское нанотехнологическое предприятие в Рыбинске. Ход выполнения антикризисной программы накануне 1000-летия Ярославля. Положение в сельском хозяйстве области в первые десятилетия XXI века.

Рыночные преобразования привели к серьезным структурным изменениям в экономике области, сопровождавшимся резким падением жизненного уровня значительной части населения.

Реальность вопиюще противоречила тем обещаниям, которые давало новое российское руководство в начале 90-х годов. Тогда, напомним, одной из приоритетнейших задач являлась стабилизация экономики при одновременном проведении рыночных реформ. Правительство России во главе с Е.Т.Гайдаром начало в 1992 году реализацию программы приватизации собственности, что вело к созданию класса собственников.

Самым радикальным и опасным шагом стала «либерализация цен», освобождение их от государственного регулирования, в результате чего к началу 1993 года цены возросли приблизительно в 100-150 раз при росте заработной платы в 10-15 раз. Лишь в марте 1993 года по сравнению с декабрем предыдущего индекс потребительских цен, отражающий изменения стоимости жизни, составил в области 207 процентов. То есть в марте ярославцы вынуждены были тратить на приобретения тех же услуг и в том же количестве вдвое больше средств, чем в декабре 1992-го. Между тем, заработка плата за тот же период возросла всего на 44 процента.

Поскольку «либерализация цен» предшествовала приватизации государственной собственности, сбережения большинства граждан оказались по сути конфискованными, а взамен им выдали т.н. «ваучеры» – приватизационные чеки. На какое-то время «ваучеризация» уменьшила социальную напряженность, хотя и не решила проблем «компенсации» за понесенный материальный ущерб от «шоковой терапии». Не меньшим был и моральный ущерб.

Хотя темпы российской приватизации далеко не соответствовали намечавшимся ориентирам, в нашем регионе они были все же сравнительно высокими. Если в среднем по РФ к концу 1992 года приватизировали лишь 6 процентов предприятий розничной торговли, 2 – предприятий общественного питания и 5 – предприятий бытового обслуживания, то по Ярославской области эти показатели составили соответственно 18 процентов по торговле, 16 – по общественному питанию и 21 – по бытовому обслуживанию. В стадии приватизации тогда находились еще 594 предприятия. С 1993 года часть предприятий приватизировалась путем акционирования.

К сентябрю 1993 года в области было погашено около 600 тыс. приватизационных чеков. Причем, если на первых чековых аукционов преобладали ваучеры, поступавшие от отдельных граждан, то после быстрого спада этой стихийной волны основными участниками аукционов выступили инвестиционные фонды, банки и коммерческие фирмы. Несмотря на то, что Ярославская область одной из первых начала проведение чековых аукционов, уже к середине 1993 года темпы акционирования предприятий стали снижаться. Часть приватизационных чеков придерживалась в ожидании наиболее привлекательных промышленных объектов – предприятий нефтехимии и «оборонки». А в конце года обнаружилось, что сколько-нибудь значительных дивидендов большинство предприятий выплачивать не сможет из-за финансовых трудностей. Не готовыми к выплате дивидендов оказалось и большинство инвестиционных фондов.

Печальную память о себе оставили развернувшиеся с 1993 года финансово-кредитные «игры», в ходе которых пострадали тысячи обманутых вкладчиков-ярославцев. Первоначально у столичного «МММ» было лишь два пункта распространения акций в Ярославле. Но в считанные месяцы работу с денежными средствами развернули уже более 30 организаций, обещавших огромные проценты, «квартиры за пол года», «машины за половину стоимости» и т.д. За 1993-1995 годы сотрудники одного лишь «РДС» вывезли за пределы области 16 млрд. рублей. По оценкам УВД области, к 1996 году число обманутых вкладчиков достигло 65 тыс. человек, расставшихся со 120 миллиардами рублей. Негативную роль сыграла не только законодательная неопределенность, но и доверчивость самих вкладчиков. Достаточно вспомнить пикетирование мэрии защитниками «МММ» 15 августа 1994 года... «Гром грянул» в середине 90-х, но далеко не всех авантюристов удалось привлечь к суду.

К середине 90-х годов наметился спад в довольно активно начинавшейся приватизации жилья. На 1 января 1997 года удельный вес приватизированных квартир в общем числе квартир, подлежащих приватизации, составил 37,2 процента. Наиболее быстрыми темпами жилищная приватизация проводилась в

Борисоглебском, Гаврилов-Ямском, Мышкинском и Некоузском районах, где к этому времени в собственность граждан перешло более половины жилья. Одновременно шел процесс деприватизации жилых помещений, что объяснялось распространившимися слухами о введении частичной оплаты жилья при приватизации. За 1995 год по области было распределено 577 квартир, за 1996-й – 453.

Официально утверждалось, что «либерализация цен» позволила временно стабилизировать расплывавшуюся финансовую систему. Однако в целом положение в экономике заметно ухудшилось. Известно, что социально-экономическую ситуацию в нашей области в решающей мере определяет состояние промышленности. Здесь в начале 90-х годов было сосредоточено 60 процентов основных и оборотных средств, за счет промышленности формировалось 80 процентов прибыли, в ней было занято 80 процентов работающих. Но промышленные предприятия начали испытывать большие трудности с закупкой сырья и комплектующих материалов по свободным ценам.

Сокращение промышленного производства в стране в 1992 году составило 35 процентов. И хотя в Ярославской области оно в среднем упало на 20 процентов, наибольший спад коснулся ведущих отраслей – машиностроения и металлообработки, в том числе электротехнической, где снижение объемов составило более 60 процентов. По отдельным видам промышленной продукции область отошла на уровень 60-70-х годов. Например, объем лакокрасочных материалов соответствовал уровню 1965 года, автомобильных двигателей – семьдесят четвертого, шин автомобильных – семьдесят второго, электродвигателей – семидесятого.

Стала приобретать системный характер полная или частичная остановка предприятий. Такие остановки только за три последних месяца 1992 года наблюдались на 29 предприятиях Ярославля и области. По состоянию на 1 ноября предприятия не получили за отгруженную продукцию 39 млрд. рублей (в текущих ценах) и при этом сами задолжали 22 млрд. рублей. Конечно, в условиях области нейтрализовать разрушительное действие многих факторов, характерных для экономики всей страны, было прак-

тически невозможно. Большинство людей воспринимало это как результат проводившихся «гайдаровских» реформ (вполне, кстати, резонно), но никому от этого не становилось легче.

Новый глава правительства В.С.Черномырдин, сменивший вынужденного уйти в отставку Е.Т.Гайдара, в принципе подтвердил курс на рыночную экономику, внеся, однако, некоторые корректировки введением, в частности, в начале 1993 года регулирования цен на ряд товаров. В общем же социально-экономическая ситуация в области продолжала ухудшаться, хотя и не столь резко, как до этого. В 1993 году наибольшие темпы сокращения объемов продукции были зафиксированы в текстильной промышленности. В то же время на уровне 1991 года сохранили выпуск продукции или снизили его не более чем на 10 процентов предприятия электроэнергетики, станкостроительной и инструментальной, лесозаготовительной, мукомольно-крупяной и комбикормовой, стекольной, фарфорово-фаянсовой промышленности.

На экономику области оказывали негативное воздействие не только перипетии вхождения в рынок, но также разбалансированность хозяйственных связей и межэтнические конфликты внутри России и в СНГ. В 1993 году уже почти каждое пятое предприятие области имело длительные остановки в работе. Основными же причинами простоев стали отсутствие материальных ресурсов (50 процентов) и трудности со сбытом продукции (30 процентов). Правда, соотношение доли потерь по этим причинам на предприятиях различных отраслей было неодинаково. Например, отсутствие материальных ресурсов стало основной причиной простоев для предприятий машиностроения и легкой промышленности, трудности со сбытом – для предприятий химической промышленности.

К 1996 году появились отдельные признаки оздоровления экономики области: снизились темпы инфляции, уменьшились учетные ставки в банках, пустовавшие полки магазинов начали наполняться товарами – не в последнюю очередь благодаря т.н. «челнокам». Хотя цены их не всегда были доступны среднестатистическому покупателю, но рыночные связи продолжали нала-

живаться, что уже было очевидным в дни празднования 60-летия образования Ярославской области в марте 1996 года. По данным облкомстата, рост цен производимой промышленной продукции в январе 1996 года составил 1,8 процента – самый низкий показатель по сравнению с тремя предыдущими годами, когда каждый январь неизменно открывал новый виток инфляции. Некоторое снижение роста цен в начале 1996 года отразила и статистика по России в целом.

Трансформация социально-экономической системы происходила очень тяжело и по России в целом, демонстрируя отрицательную динамику роста внутреннего валового продукта именно до 1996 года. Лишь в 1997 году появились первые признаки экономического роста, когда объем промышленной продукции вырос по сравнению с предыдущим годом.

Оживилась внутренняя и внешняя торговля. В 1995 году по прямым договорам поставщиками области было отправлено на экспорт товаров на 349,3 млн. долларов, в том числе в страны дальнего зарубежья – на 177,6, в страны СНГ – на 171,7 млн. долларов. Основной объем поставок пришелся на страны СНГ – 49,2 процента, страны Европы – 43,5. Наиболее значительными импортерами продукции предприятий области стали Беларусь (22,1 процента объема поставок), Украина (18,1), Латвия (10,5), Швеция (9,5), Финляндия (7,9 процента). В товарной структуре экспорта за 1995 год на долю машин и оборудования приходилось 39,4 процента всего экспорта по прямым связям, топливно-энергетических товаров – 36,1.

В первом квартале 1997 года наша область торговала с партнерами из 67 стран, а ее внешнеторговый оборот за этот период составил около 200 млн. долларов (для сравнения: в 1993 году за такой же период – 32,6 млн. долларов). Две трети этой суммы дали страны дальнего зарубежья и треть – государства СНГ. Показательным шагом на пути нормализации отношений со странами Балтии стал визит губернатора А.И.Лисицына в Литву в мае 1998 года, когда в рамках экономического сотрудничества между литовскими и ярославскими предприятиями были заключены контракты на общую сумму 9 млн. долларов.

Но особое значение для Ярославской области имело дальнейшее развитие сотрудничества с Республикой Беларусь, товарооборот с которой за 1997 год увеличился в 3,5 раза, причем по данному показателю ярославцы даже обогнали москвичей. Укреплению партнерских связей способствовали и взаимные визиты руководства. Так, 22 мая 1998 года Ярославль посетил белорусский президент Александр Лукашенко, а 28-29 июля губернатор А.И.Лисицын побывал на белорусской земле.

Несомненный интерес для обеих сторон представляло проведение в жизнь программы «Дизелизация». Белорусы ждали от нас создания новейших моторов европейского стандарта, не торопясь заключать сделки с западными фирмами. При этом осуществление «Дизелизации» касалось не только ярославских предприятий, но и затрагивало всю дизелестроительную промышленность России. Что же касается деловых связей ярославцев с областями и другими субъектами Российской Федерации, то программную их основу составляли и составляют соглашения о сотрудничестве в экономической, научно-технической, культурной и социальной областях.

Ярославль как признанный центр российского дизелестроения был местом проведения IX сессии Парламентского Собрания Союза Белоруссии и России, состоявшейся 1-3 ноября 1998 года. В качестве постоянного наблюдателя на этой сессии присутствовала также югославская делегация во главе с вице-премьером Воиславом Шешелем. Интерес к сотрудничеству проявила и Армения. Понятно, что за ходом этого форума внимательно следили и многие другие государства ближнего и дальнего зарубежья. Главным лейтмотивом работы сессии была необходимость объединения в рамках равноправного союза. Соответствующий проект был принят уже в первом чтении.

Отмеченные выше некоторые признаки оздоровления экономики области приняли более предметное очертание в 1997 году, когда, по оценкам экономистов-аналитиков, наблюдалась стабилизация темпов промышленного производства, а объем промышленной продукции по отношению к 1996 году составил 106,6 процента. Положительные тенденции проявились, прежде всего,

в таких отраслях, как шинная и автомобильное машиностроение. И все же общее состояние экономики области продолжало оставаться депрессивным.

Дальнейшее снижение отмечалось в производстве синтетического каучука, приборостроении, промышленности строительных материалов. Доля убыточных предприятий продолжала возрастать, составив в конце 1997 года 31,3 процента. Обанкротились, например, такие предприятия, как АО «Домостроитель», «Юнита», «Норск-Лико» и даже «Машприбор». Депрессивную ситуацию в экономике еще более осложнил августовский финансовый кризис 1998 года. Начался новый виток инфляции, возросли цены на сырье, материалы, комплектующие изделия. По данным, приводившимся новым премьер-министром Е.М.Примаковым на одном из заседаний Совета Федерации в октябре 1998 года, спад ВВП составил 16 процентов, реальные доходы населения сократились на 11 процентов, за чертой бедности оказались 40 процентов россиян.

Особого внимания заслуживает опыт «выживания» тех предприятий области, которые в кризисных условиях 90-х годов (или хотя бы в течение ряда лет) демонстрировали не только умение сохранить уровень производства, но даже наращивать его.

Во-первых, – выпуск новой, подчас уникальной продукции. Так, 90 процентов объема капиталовложений на ЯШЗ в 1996 году направили на подготовку скорейшего пуска в эксплуатацию первой очереди единственного на тот период в России производства металлокордных шин, предназначенных для большегрузных автомобилей типа супер-МАЗ и автобусов. Опытная партия сразу же была поставлена нашими шинниками на «мерседесовский» автобусный завод в подмосковном Голицыне...

Во-вторых, – выпуск конъюнктурной продукции «на потребителя». Например, весьма внушительным выглядел темп роста товарной продукции ОАО «СК-Премьер» в первой половине 1998 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего. Из состояния «клинической смерти» заводу помогла выйти продукция, ранее игравшая второстепенную роль в производстве «СК» – товары бытовой химии, антикоррозийные растворы,

различные латексы. В результате существенно уменьшились долги завода в бюджеты всех уровней, вдвое сократилась задолженность за энергоресурсы, улучшилось положение с выплатой зарплаты.

В-третьих, – разработка и реализация совместных проектов, заключение выгодных контрактов. Именно это являлось главной целью визита в Рыбинск мэра Москвы Ю.М.Лужкова в сентябре 1998 года, в ходе которого было подписано соглашение о создании и серийном производстве военного двигателя нового поколения на базе ОАО «Рыбинские моторы», отметившего накануне свое 80-летие. Это не первая совместная работа рыбинцев с москвичами. В прошлом ими были созданы и пущены в производство свыше 2000 турбореактивных двигателей.

В-четвертых, – работа предприятий в нестандартном «режиме выживания». Таких предприятий в области были десятки. При хронической нужде в заготовках, материалах и «живых деньгах» далеко не всем из них удавалось удержаться «на плаву», не снижая объема производства. Здесь требовалась воля руководителей оздоровить финансы, умение найти выгодного заказчика, оперативно решить проблему сбыта продукции, избрать верный путь к выходу из кризиса. Выводу предприятий на безубыточный уровень способствовала также разработка и реализация антикризисных программ, нацеленных не только на выполнение производственных планов, но и на гармоничное развитие других элементов с учетом текущей доработки. Например, в октябре-ноябре 1998 года антикризисная программа ОАО «ЯЗДА» дорабатывалась по таким направлениям, как реальное наполнение производственной программы, а также развитие системы продаж и структуры управления заводом.

В-пятых, – использование технологий, приложимых к наиболее запутанным и неотложным ситуациям. Попытку воссоздать панораму таких технологий осуществили генеральный директор электромеханического завода (холдинга) В.С. Гнатко и профессор ЯГПУ В.И. Пефтиев в своей книге «Корпоративное управление в изменяющемся мире». Авторы, в частности, писали: «Опыт ярославской холдинговой компании «ЭМЗ» свидетельствует об огромных, не до конца использованных возможностях

холдинга, особенно в критические годы трансформации российской промышленности. При всех слабостях и препятствах холдинговая компания «ЭМЗ» доказала свою живучесть и перспективность...». Причем – как доказала! Сумела в динамике депрессивных 90-х не только сохранить, но даже увеличить объем выпускаемой продукции и количество рабочих мест.

Не претендуя на исчерпывающий анализ уникального опыта «выживания» отечественных предприятий в экстремальных экономических условиях (речь лишь о расстановке первых акцентов), коснемся специально еще одного важного и перспективного направления – работы по повышению качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

На рубеже ХХ-ХХI веков в области, например, действовала своя целевая программа, рассчитанная на 1998-2001 годы. Периодически проводились областные конференции, на которых обобщался текущий опыт. Примечательно, что состоявшаяся в декабре 1998 года очередная такая конференция (шестая по счету), была организована исключительно на средства самих предприятий – участников конференции, несмотря на груз новых проблем после августовского кризиса.

К этому времени уже около 60 предприятий области присоединились к работе по усовершенствованию существовавших систем качества. Об их достижениях можно судить, в частности, по награждениям на упомянутой конференции, причем не только с потребительской точки зрения – кто производит лучшие товары, но и как это делается, то есть именно в смысле изучения возможностей выживания в условиях разбалансированной рыночной экономики.

Этот опыт, поучительный для других предприятий, в свою очередь являлся продолжением и развитием опыта прежних лауреатов областных конкурсов качества – таких предприятий, как, например, ОАО «Русхлеб», известное в то время ярославцам высоким качеством своей продукции: хлеба, макарон, молочных и кондитерских изделий.

А новыми лауреатами тогда стали: ОАО «Рыбинсккабель» (по отрасли машиностроения), «Победа рабочих» (химическая

и легкая промышленность), Городской торгово-выставочный центр МП «Старый город» (торговля), ФОАО «Яртелекомсервис» (социально-бытовые услуги), кафе «Континент» МП «Старый город» (общественное питание), а среди руководителей и специалистов – Татьяна Коробова, начальник управления качеством ОАО «Компания «Славич».

Достойны упоминания и достижения ярославских предприятий, победивших во Всероссийском конкурсе «100 лучших товаров России». В числе таковых – Ярославский шинный завод (за пневматическую шину модели «Я-456») и ОАО «Лакокраска» (за эмали для внутренних и наружных работ). А в финал этого престижнейшего конкурса попали «Рыбинские моторы» со снегоходом «Буран», малое предприятие «Мастер» с микродвигателями внутреннего сгорания для спортивного моделизма, «Ярославрэзинотехника» с надувной шлюпкой «Орион-25с» и упоминавшийся уже ЯШЗ с еще одной шиной модели «Я-439».

Замечательные успехи отдельных ярославских предприятий далеко не определяли, увы, да и не могли определять общего состояния экономики области, которое, как уже отмечалось, продолжало оставаться депрессивным на протяжении целого ряда лет. В этих условиях неуклонно росла задолженность многих предприятий по платежам в бюджеты всех уровней. И не только предприятия уклонялись от уплаты по счетам. Не спешили предоставлять декларации о своих реальных доходах и многие физические лица. В связи с этим налоговая инспекция даже придумала специальный «телефон доверия», по которому можно было сообщать конфиденциальную информацию о лицах, не захотевших заявить о своих доходах. Так или иначе, за девять месяцев 1998 года налоговые платежи в бюджеты всех уровней составили 2,8 млрд. рублей – 90 процентов от запланированного. Половина поступивших денег осталась в области, другая – ушла в бюджет. Для сравнения: за этот же период предыдущего (1997) года ГосНИ по Ярославской области собрала 1,5 млрд. рублей, 70 процентов этой суммы составляли взаимозачеты.

В соответствии с Законом о федеральном бюджете на 1998 год предприятиям давалась рассрочка сроком от 4 до 10 лет по оплате

долгов, а также штрафов и пеней, которые иногда оказывались в 2-3 раза выше самих долгов предприятий. Правда, их реструктуризация коснулась не всех предприятий, а лишь тех из них, которые проплачивали «текучку» (т.е. текущие долги). Далеко не случайно, что «расшивку» неплатежей и усовершенствование налоговой системы премьер-министр Е.М.Примаков отнес к числу важнейших мер оздоровления экономики.

Один из главных показателей работы областной исполнительной власти – итоги исполнения бюджета. Поэтому вполне естественно, что обсуждение этих итогов, как и «битвы» за новый годовой бюджет, сопровождаются ожесточенными дебатами в областной Думе. Неизменной «головной болью» народных избранников являются вопросы о приоритетах в расходовании бюджетных средств и ущемлении социальных статей расходов. Текущее расходование бюджетных средств остается серьезнейшей проблемой для областной и городской администрации. Яркий и красноречивый пример – серия посланий мэра Ярославля В.В. Волончунаса в апреле 1997 года в адрес губернатора А.И.Лисицына, председателя Госдумы области С.А. Вахрукова, представителя Президента РФ по Ярославской области И.А. Зараменского, прокурора области Г.Н.Колобова, председателя правительства области В.А.Ковалева и директора департамента финансов А.Г.Федорова.

В этих письмах-обращениях указывалось на неправомерные, по мнению мэра, действия управления Федерального казначейства по Ярославской области и г. Ярославлю, которое в январе и феврале текущего года не перечислило из федерального бюджета в городской 10 процентов дохода от подоходного налога. В связи с этим мэр обращал внимание на нарушение прав городского самоуправления, гарантированных Конституцией РФ и соответствующим федеральным законом. Кроме того, в письме на имя председателя правительства области и директора департамента финансов содержалась просьба ускорить возмещение городскому бюджету средств, израсходованных городом для реализации законов РФ «О ветеранах» и «О социальной защите инвалидов».

«Социально ориентированным» назвали областной бюджет на 1999 год. По сравнению с предыдущими годами он отличался

большой «прозрачностью», то есть доступностью для широкого и предметного обсуждения общественностью. Главное внимание в нем уделялось финансированию всех «защищенных» статей. Если в федеральном законе о бюджете предусматривалась инфляция в 30 процентов, то в областной бюджет заложили 90-процентную инфляцию. При этом параметры, связанные со сбором «живых» денег, также изменились в сторону увеличения: с 52 процентов в 1998 году до 65-68 – в 1999-м. Немалые надежды областные власти возлагали на пресловутый налог с продаж. Люди прекрасно понимали – и не только те, кто давно уже влажил свое существование «за чертой бедности», что рассчитывать на повышение жизненного уровня в ближайшей перспективе не приходится.

Таким образом, в целом развитие Ярославской области в 90-х годах XX века определялось как общероссийскими тенденциями, так и структурно-отраслевыми особенностями региона. Несмотря на отмечавшиеся выше отдельные успехи, сверхконцентрация оборонных машиностроительных предприятий на территории региона в условиях отсутствия государственного заказа и четкой федеральной программы конверсии способствовала общему спаду производства и сохранению, особенно в первой половине 90-х годов, социальной напряженности.

Сохранилась непреодолимая диспропорция в развитии областного центра и других муниципальных образований. Кроме того, целый ряд отрицательных факторов, особенно таких, как дефицит энергоресурсов, недостаток квалифицированных кадров, низкий потенциал строительного комплекса, объективно сдерживал комплексное развитие и повышение инвестиционной привлекательности. Хотя показатели прироста объемов инвестиций в основной капитал в первой половине 2001 года по Ярославской области заметно превышали средние по России: 119,9 процента и 107,5 соответственно. А согласно рейтингу журнала «Эксперт РА» по инвестиционной привлекательности законодательной базы мы занимали тогда третье место среди других субъектов Российской Федерации.

И по-прежнему наша область относилась к числу регионов, обладающих немалым производственным и интеллектуальным

потенциалом, возможностями формирования самостоятельного бюджета, позволявшего проводить реалистичную взвешенную экономическую политику, не будучи абсолютно зависимыми от перераспределения федеральных средств.

Наблюдавшееся на рубеже веков некоторое оживление экономики (даже после финансового кризиса 17 августа 1998 года) не в последнюю очередь было связано с благоприятной для России в 1999-2004 годах конъюнктурой на нефть на мировых рынках. Именно это обстоятельство позволило существенно увеличить доходы государства и обеспечить, начиная с 2000 года, положительный рост ВВП.

Поступательно росло количество хозяйствующих субъектов. В 2006 году их уже было 41097, увеличившись за десять лет (с 1996-го) на 21489 предприятий. Правда, наблюдался именно количественный рост, не затронувший базовую машиностроительную отрасль.

Наибольший прирост предприятий наблюдался в оптовой и розничной торговле. За ними следовали организации, представлявшие услуги с недвижимостью (около 15 процентов), и на третьем месте – строительные организации (около 12 процентов). Завершали этот список сложные и дорогостоящие проекты, относящиеся к научно-образовательной сфере. Доминирующим было стремление получать быструю и легкую прибыль «не отходя от кассы».

Продолжалась заметная экспансия в Ярославскую область общероссийских сетей и компаний из других регионов. Здесь также преобладали оптовая и розничная торговля, операции с недвижимостью и строительством. На 1 января 2009 года число хозяйствующих субъектов в Ярославской области составило 44104 единиц.

Мировой экономический кризис не обошел стороной и наш регион. Социально-экономическая ситуация складывалась здесь непросто, но, вопреки пессимистическим прогнозам, отнюдь не катастрофически. Реализовывалась программа антикризисных мер правительства Ярославской области при соблюдении социальных обязательств перед населением и отсутствием задолженности в бюджетной сфере.

Из отраслевых программ можно особо выделить программу повышения энергоэффективности на базе энергоустановок, выпускаемых на НПО «Сатурн». Благодаря их применению снижаются тарифы на техно- и электроэнергию для потребителей, повышаются надежность и качество поставок энергии, обеспечивается собственная генерация на территории нашего региона, а сами участники программы обеспечиваются рабочими местами, увеличиваются налоговые поступления в бюджет.

Сложная ситуация складывалась на предприятиях «Группы ГАЗ», которые, по словам губернатора С.А. Вахрукова, имели «бешеные убытки». Им, однако, удалось договориться с Альфа-банком о реструктуризации долга – 3,3 млрд. рублей, что обеспечивало гарантированные платежи по кредитам на 20 млрд. рублей. Во всяком случае, ярославский моторный вновь вышел на операционную прибыль. Будущее этой группы предприятий связано и с выпуском двигателей нового поколения. Летом 2009 года премьер В.В.Путин в беседе с губернатором С.А. Вахруковым в Москве обещал поддержку проекту строительства в Ярославле завода по производству двигателей ЯМЗ-530.

Появились перспективы и у другого предприятия-ветерана – Гаврилов-Ямского льнокомбината. В сентябре 2009 года при всеобщем ликвидации местных жителей оно наконец-то вновь заработало. Запустили 155 станков и к работе приступило около полутора тысяч человек. Немалая заслуга в оживлении этого предприятия принадлежит областному руководству.

Существенную роль в дальнейшем экономическом развитии региона призвано сыграть соглашение с компаниями «Р-Фарм» и «Никомед» о строительстве в Ярославле заводов по производству медицинских препаратов. На перспективу нацелены и успешные результаты переговоров нашего губернатора на информационном форуме в Сочи с потенциальными инвесторами, готовыми принять участие в развитии промышленности и сельского хозяйства региона.

Особо следует сказать также об открытии в Рыбинске 26 апреля 2010 года первого российского нанотехнологического предприятия. Присутствовавший на торжестве генеральный директор

корпорации РОСНАНО Анатолий Чубайс заявил, что в Рыбинске работает «одна из сильнейших в стране команд управленцев, промышленников и ученых» и оценил новое производство как «без всякого преувеличения лучшее в мире».

Почти тогда же, летом 2010-го, в Ярославле состоялась торжественная церемония завершения строительства завода Komatsu по сборке экскаваторов и автопогрузчиков – первого предприятия японского машиностроительного концерна в России, причем самого крупного из всех 20 заводов Komatsu в мире.

11 сентября 2010 года на ярославской площадке завода Komatsu были выпущены первые 5 гидравлических экскаваторов. Эти машины могут работать даже при самых жестоких морозах. С помощью новой техники наши строители смогут значительно быстрее возводить самые сложные здания и сооружения. Завод, построенный всего за 2,5 года, является предприятием полного цикла. Все его сотрудники имеют высокую квалификацию.

Губернатор Ярославской области С.А. Вахруков тепло поблагодарил японских коллег и отметил, что «новый завод – это прекрасный подарок к юбилею Ярославля. Он придает ускорение в развитии города, поскольку выпускает такую технику, которая сегодня востребована как российскими, так и зарубежными компаниями».

Начал также работать завод по производству легких металлических конструкций. По планам предприятия к 2012-2013 годам будет обеспечен выпуск до 30000 тонн металлоконструкций ежегодно. Сбыт гарантирован ввиду востребованности этой продукции на рынках России и СНГ.

Продолжает развиваться внешнеэкономическая торговая деятельность со странами дальнего и ближнего зарубежья. Внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья характеризуется в последние годы снижением экспорта с 793,1 млн. долларов в 2000 году до 287 в 2008-м и повышением импорта со 106,3 до 431,7. Соответственно со странами СНГ по экспорту 124,2 и 566,7, а по импорту – 112,4 и 151,2 млн. долларов. При этом по-прежнему приоритетное значение имеют отношения с Республикой Беларусь. В середине 2009 года туда экспортiroвали свои товары 139 органи-

заций Ярославской области, а белорусский импорт составил 101,2 млн. долларов. В 2009 году предприятия и организации нашей области поддерживали внешнеэкономические отношения с 86 странами мира, экспортируя продукцию из 71 страны, импортируя – в 66. Наибольшие объемы торговли (за вычетом занимающей особое и приоритетное положение Беларусь) принадлежали Украине, Германии, Польше, Казахстану и Чехии. Значительную часть общего объема экспорта составляет продукция машиностроения и химической промышленности. Доля машиностроительной продукции преобладает в импорте.

В целом можно констатировать, что накануне 1000-летия Ярославля главным достижением региона в экономической сфере стало выполнение антикризисной программы при сохранении экономического потенциала и социальной стабильности.

Не менее сложная обстановка складывалась в сельском хозяйстве. Она также характеризовалась значительным падением производства. В 1995 году объем валовой продукции сельского хозяйства России по сравнению с 1990-м уменьшился на 35 процентов. За несколько лет доля убыточных сельскохозяйственных предприятий выросла с 5 процентов в 1992 году до 70 в 1995-м. А в 1996-м в 7 регионах РФ (в основном в автономных округах) все хозяйства были убыточными; в 25 регионах их доля превышала 90 процентов. «Некоторое замедление спада», отмечавшееся в 1997 году, было вызвано на редкость благоприятным для значительной территории страны погодными условиями, а вовсе не «позитивными сдвигами» в сельском хозяйстве.

Падение производства основных видов сельскохозяйственной продукции из года в год констатировала и областная статистика. В 1992 году производство зерна в Ярославской области по сравнению со среднегодовым уровнем 1986-1990 годов снизилось на 20 процентов, картофеля – в два раза, овощей – 2,3 раза. Но особые трудности испытывало животноводство. Производства мяса в области оказалось на уровне 1983 года, молока – 65-го, продуктивность коров – 81-го. Полторы тысячи фермерских хозяйств, созданных к этому времени, сумели произвести зерна, молока и мяса всего 1,5-2 процента по отношению к областным объемам.

Наибольшую опасность представляло ослабление самой основы сельскохозяйственного производства – невосполнимые потери плодородия земель, свертывание процесса обновления фондов и социального развития села. К опасной черте подошло романовское овцеводство.

«Маленькой картинкой для выяснения больших вопросов» могут послужить, например, данные по Ростовскому району, некогда достаточно благополучному в сельскохозяйственном отношении. В начале 1997 года 74 процента хозяйств здесь работали с убытком, сохранялась тенденция к сокращению поголовья и посевных площадей. Поголовье крупного рогатого скота уменьшилось более чем на половину, свиней – в 3,7 раза, овцы были ликвидированы почти полностью. Более 30 процентов пашни пустовало в АО «Поречье», «Семибратовское», «Макаровское». Количество вносимых в почву минеральных удобрений к этому времени сократилось в 23 раза, почти не использовались средства химической защиты растений. Рентабельность выращивания овощей в целом по району упала в три раза. Неуклонно сокращался машино-тракторный парк, а обеспеченность села зерноуборочными и кормоуборочными комбайнами составляла чуть более половины необходимого количества, не говоря уже об изношенности техники. Лишь некоторые хозяйства района получили в 1996 году прибыль: «Новый путь», «Татищевское», «Красный холм», «Киргизстан», «Красный маяк», «Птицевод».

В рамках реформирования сельского хозяйства в 1992 году происходила наиболее активная реорганизация колхозов и совхозов области, причем ее уровень превосходил общероссийский. К концу 1992-го было реорганизовано 233 колхоза и совхоза из 300 (78 процентов). На их базе создали 73 товарищества с ограниченной ответственностью, 37 сельхозкооперативов, 28 акционерных обществ, 10 производственных кооперативов, 2 агрофермы, ассоциация крестьянских хозяйств. Но в 74 хозяйствах (25 процентов от общего числа) решили оставить свою организационно-правовую основу без изменений. По официальным оценкам, реорганизация сельхозпредприятий проходила

без давления и спешки, учитывая, что эта форма собственности оставалась главным производителем сельхозпродукции.

Но реформирование и осуществление глубоких преобразований в сельском хозяйстве области, как и страны в целом, осложнялись целым «букетом» неблагоприятных факторов. Во-первых, – «обвальное» сокращение финансовой и материально-технической помощи государства сельскохозяйственным производителям. Если в 1991 году выделение средств из федерального бюджета составляло 12 процентов, то спустя шесть лет оно снизилось до 2,4. В Ярославской области только в 1995 году ассигнования из федерального и областного бюджетов в агропромышленный комплекс сократились по сравнению с 1994-м на 66 процентов. При этом доля средств, выделявшихся из территориального бюджета на поддержку областного агрокомплекса, была на тот период одной из самых высоких в Российской Федерации.

Во-вторых, – удручающий диспаритет цен, когда взамен закупаемой за бесценок сельхозпродукции сельчанам в тридорога предлагались техника, горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения. В результате – заметное ухудшение энергоооруженности хозяйств. В конце 90-х годов по энерговооруженности одного сельскохозяйственного работника Россия уступала США приблизительно в 4 раза, по числу тракторов на тысячу гектаров пашни – в 3,6.

В нашей области, по данным департамента АПК, в конце 1998 года из 16 тыс. тракторов, числившихся в хозяйствах в 1992-м, осталось только 8,7. Зерноуборочных комбайнов было 2100, а стало 1200, соответственно кормоуборочных – 1400 и 550. За год хозяйства области приобрели всего один зерноуборочный комбайн (!). 92 процента тех же комбайнов давно выработали определенный ГОСТом срок эксплуатации. Одной из попыток выхода из кризисной ситуации было создание МТС (новая расшифровка этой аббревиатуры – машинно-технологические станции). В 1998 году в полевых работах участвовало семь таких станций. Обсуждался вопрос о создании ярославскими моторщиками нового кормоуборочного комбайна.

В-третьих, – усиление налогового пресса на основных сельскохозяйственных производителей и проблемы сбыта отечественной сельхозпродукции в связи с дальнейшим ростом цен и экспансией ведущего импорта.

В-четвертых, – хроническая нехватка в хозяйствах «живых» денег и фактическое возвращение к архаическим временам господства простой формы собственности из-за расчетов по бартеру, не говоря уже об искусственном сокращении межрегиональных экономических связей.

В-пятых, – сокращение посевных площадей и уменьшение урожая, дальнейшее снижение производства мясо-молочной продукции. К тому же наблюдалась тенденция сокращения сельхозпроизводителями реализации продукции заготовительным организациям в связи с проблемой неплатежей и изысканием альтернативных каналов сбыта (на рынках, через собственную торговую сеть, по бартерным операциям и др.). Доля реализуемых таким образом скота и птицы увеличилась в Ярославской области в 1995 году по сравнению с предыдущим с 30 до 35 процентов, молока – с 7 до 9, яиц – с 14 до 16.

В качестве примера негативных последствий развития этой тенденции можно привести, в частности, вторую половину 1998 года, когда на полках ярославских магазинов заметно уменьшилась продукция местного молочного комбината. Оказалось, что большинство близлежащих от Ярославля хозяйств продавало молоко москвичам по ценам 5-6 рублей, в то время как ярославские предприятия готовы были купить его лишь за 3 рубля. Учитывая, что речь шла и о хозяйствах, продукция которых дотировалась областью, губернатор А.И.Лисицын подписал постановление о прекращении им в соответствующих случаях дотаций.

В те годы в периодической печати впервые замаячило знакомое в прошлом лишь специалистам словосочетание «продовольственная безопасность». По итогам 1998 года всего 5 процентов хозяйств России получили прибыль. Правда, в Ярославской области их доля была в два раза выше – 10 процентов. Это в первую очередь хозяйства, специализирующиеся на свино-

водстве и птицеводстве. В 1998 году им даже удалось увеличить производство мяса на 12 процентов. Однако едва ли удалось бы добиться таких результатов без поддержки сельхозпроизводителей за счет системы дотаций из областного бюджета. И только с учетом оказанной помощи сельхозтоваропроизводители смогли добиться некоторых положительных результатов по сравнению с предыдущим пятилетием. В частности, надой на корову увеличился на 13,2 процента, производство мяса птицы – на 37,5, а яиц – на 23 процента.

С середины 90-х годов в области резко снизились темпы создания новых крестьянских (фермерских) хозяйств, что в немалой степени было связано с фактическим прекращением государственной поддержки. Не случайно, что наиболее бурный рост фермерских хозяйств наблюдался в 1992-1994 годах, когда фермеры получали кредиты под низкие проценты, за счет госбюджета им помогали обустраивать усадьбы, по более низким ценам можно было приобрести технику.

Несмотря на все трудности и препоны, фермерство в Ярославской области развивалось более интенсивно, чем в соседних регионах. Тому способствовала и финансовая поддержка из областного бюджета, оказываемая с 1992 года. Например, в 1998 году фермеры получили 3,4 млн. рублей на обустройство и почти 1 млн. дотаций за продукцию животноводства. В начале 1999 года в области насчитывалось 2133 фермерских хозяйства и 6 малых сельхозкооперативов. В их владениях находилось 37,1 тыс. гектаров земли, в том числе 30,7 тыс. – пашни. В среднем на каждого фермера приходилось 22 гектара, но за многими было закреплено до 100, а за некоторыми даже более гектаров земли.

В 1998 году фермеры получили 4,6 тыс. тонн зерна, 7,1 тыс. тонн картофеля, овощей – 3 тыс. тонн. Это количество соответствовало годовым потребностям 10 процентов населения области. Поголовье крупного рогатого скота за год увеличилось в крестьянских хозяйствах на 10 процентов, в том числе коров – на 7. Хотя со временем начала движения прекратило существование 551 новое хозяйство, за 10 лет развития фермерство наглядно доказало свою жизнеспособность.

Об отношении общественности к различным формам хозяйствования на земле свидетельствуют, в частности, результаты проведенного в 1997 году Всероссийским центром изучения общественного мнения специального опроса. «Старые» колхозы и совхозы предпочло 28 процентов опрошенных, реформирование хозяйства (АО, кооперативы, товарищества) – 19, частные (фермерские) крестьянские хозяйства – 28, затруднились ответить – 25 процентов. Весной 1998 года при губернаторе Ярославской области была создана комиссия по разработке областного закона о земле, а за основу взяли законопроект, предложенный депутатом областной Думы С.И. Замораевым, который нацеливал на скорейшее включение сельскохозяйственных земель в рыночный оборот. Конечно же, следовало учитывать также преференции самих сельхозпроизводителей и общественности. Многое зависело и от характера решения этого вопроса на федеральном уровне.

В конце 90-х годов и в первое десятилетие XXI века ситуация на селе мало изменилась. По-прежнему были характерны диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, изношенная материально-техническая база, отсталое социально-экономическое положение сельского населения. Не способствовала развитию села и ценовая политика. Например, в 2004 году цены на аммиачную селитру повысились на 35 процентов, хлористый калий – на 85, дизельное топливо – на 50, бензин – на 22 процента.

Произвольное удорожание промышленной продукции не обеспечивалось соответствующим повышением цен на сельхозпродукцию в подавляющем большинстве сельскохозяйственных предприятий, что вело к убыточности их деятельности, недостатку собственных оборотных средств и повышенной закредитованности. В 2005 году более чем у половины сельхозпредприятий оборотные средства были образованы за счет просроченной заработной платы, задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды, по расчетам за пользование кредитами и др.

В свою очередь отсутствие у хозяйств необходимых финансовых средств на приобретение семян, комбикормов и кормовых

добавок, минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов и техники – все это вызывало сокращение объемов производства.

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях области с 1990 по 2008 годы заметно снизился: тракторов с 14557 до 4315, плугов – с 3959 до 1118, культиваторов – с 3452 до 748, сеялок – с 2449 до 610, зерноуборочных комбайнов – с 2090 до 590, картофелеуборочных – с 780 до 131.

Минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях в 1990 и 2008 годах было внесено соответственно (в пересчете на 100 процентов питательных веществ) 762,1 и 57,8 тыс. центнеров, органических – 4542 и 616 тыс. тонн.

Поголовье крупного рогатого скота сократилось с 495,6 тыс. голов в 1990 году до 158,9 в 2008-м, свиней – со 173,0 до 72,5, овец и коз – со 173,3 до 31,1. Правда, увеличилось поголовье птицы с 4 525,7 до 5517,2.

Посевные площади сельскохозяйственных культур всех видов и в хозяйствах всех категорий за тот же период уменьшились с 768,9 до 372,4 тыс. гектаров. Особенно пострадали зерновые культуры, посевы которых упали с 316,3 до 61,8 тыс. гектаров.

Из-за тяжелого социально-экономического положения продолжала сокращаться численность сельского населения, особенно работающего, что и показала сельскохозяйственная перепись летом 2006 года. Да и не было у большинства сельхозпредприятий финансово-экономических возможностей достойно оплачивать труд своих работников. Примерный уровень заработной платы в сельскохозяйственном производстве по сравнению с другими отраслями экономики области стабильно оставался наиболее низким – вдвое меньше среднеобластного показателя.

На расширенном заседании правительства Ярославской области 26 февраля 2010 года была принята региональная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий на 2010-2014 годы». Главной ее особенностью является «комплексность», т.е. прямая связь развития АПК с сельскими населенными пунктами при охвате всей их инфраструктуры.

На реализацию этой программы выделяется внушительная сумма в 40 млрд. рублей, из которых 14 приходится на областной

бюджет, 17 на инвесторов и еще часть на муниципальные территории.

В Ярославской области на начало 2010 года насчитывалось 30 сельхозпредприятий, более половины из которых, как подчеркнул на упомянутом заседании губернатор С.А. Вахруков, «влачат жалкое существование». В подавляющем большинстве муниципальных образований сельская инфраструктура также находится в плачевном состоянии. Отсюда и вытекает уже давно назревшая задача комплексного соединения различных экономических и социальных программ в единое целое в целях подъема и дальнейшего развития сельского хозяйства. Основная цель – закрыть в течение четырех лет собственной продукцией весь внутренний рынок.

А о реальных возможностях ярославского села красноречиво свидетельствовали образцы первоклассных товаров на региональной выставке ЯрАгроЛенд, организованной департаментом АПК и потребительского рынка Ярославской области в августе 2010 года. Самые известные в регионе и даже за его пределами сельхозпредприятия представили на этой выставке, что называется, свой «товар лицом». Среди них, например, – ООО «Агрофирма «Авангард» Угличского района (романовское овцеводство), ЗАО «Залесье» Рыбинского района (свиноводство), ЗАО «ПХ «Ярославка», агрохолдинг «Русь» – ООО «АПК «Грешнево», агрофирма «Пахма» (крупный рогатый скот), «Ярославский бройлер» и «Волжанин» Рыбинского района (птицеводство).

Посетивший эту знаковую выставку губернатор С.А. Вахруков, выступая на проведенной «по горячим следам» конференции для глав районов и руководителей сельхозпредприятий, снова акцентировал внимание на «комплексном подходе при разработке программ по развитию АПК и сельских территорий». В числе важнейших задач, стоящих перед региональной властью, он назвал «наряду с улучшением условий жизни людей и укреплением кадровой политики на селе, – привлечение инвесторов».

Во всяком случае, – и с этим нельзя не согласиться, – ярославское село должно жить, а не выживать. Ведь жизнь продолжается...



Президент РФ В.В. Путин беседует с губернатором Ярославской области А. И. Лисициным. 24 октября 2006 г.



Беседа Президента России Д.А. Медведева с губернатором Ярославской области С.А. Вахруковым. 10 сентября 2010 г. Фото А.В. Соловьевой.



На торжественном открытии завода Комацу по сборке экскаваторов и автопогрузчиков. Лето 2010 г. Фото А.В. Соловьевой.



Предприятия ООО «Унипласт-Ростов» — производство различных изделий народнохозяйственного и технического назначения из пластмасс.



НПО «Сатурн». Государственные стендовые испытания двигателя М75РУ.



НПО «Сатурн». Первый двигатель SaM146 на испытательном стенде.



Культурно-образовательный центр им. В.В. Терешковой (Ярославский планетарий). Фото Н. Глуховой.



Бизнес-инкубатор Ярославской области, созданный для государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Фото Н. Глуховой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно ли было писать о новейшем времени вне наших личных позиций и симпатий? Ведь все мы — продукт своего времени, а порой и его пленники. При этом никто за нас не осмыслит, не прочтает «набело» минувшего, не избавится от немалого числа представлений, возможно, и верных для своего времени, но утративших под прессом новых условий, новых задач свою былую силу. Во всяком случае, как кажется, мы не навязывали читателю каких-либо «окончательных» дефиниций, выводов и клише, благо время, когда исторические труды писали по строго очерченной идеологической схеме, а каждый автор получал «по спискам музы своей паек», кажется, миновало. Тем более, что даже сами авторы книги не всегда взаимно солидарны в высказанных ими суждениях.

Но мы единодушны в оценке трудовых свершений наших земляков, понимая труд не в самодовлевшем некогда значении его обязательности, а в сочетании личных и общественных интересов. И считаем, что допущенные на высоком уровне организационные и экономические промахи не умаляют нравственного подвига тех, кто своим трудом способствовал нашему движению вперед. Менялись формы собственности на средства производства, менялась общественно-политическая система, когда в условиях перехода к рыночной экономике пришлось искать нестандартные и неординарные решения сложнейших социально-экономических вопросов. Не все шло гладко, не все удавалось. К перманентному и затяжному кризису внутренней экономики добавился мировой экономический кризис, не обошедший стороной и наш регион. Но, вопреки пессимистическим прогнозам, социально-экономическая ситуация складывалась здесь отнюдь не катастрофически. Болеето, в последние годы реализовывалась программа антикризисных мер правительства Ярославской области при соблюдении социальных обязательств перед населением. В 2010 году Ярославль торжественно отметил свой 1000-летний юбилей. Время спокойно осмыслить пройденный путь, подумать о планах на будущее, о благе любимого края. Необходимо продолжить дальнейшую работу по благоустройству

наших городов и сел, поднимать промышленность и сельское хозяйство, увеличивать темпы промышленного и жилищного строительства, повышать жизненный уровень ярославцев, улучшать экологию среды, в которой мы живем... А удалось ли воплотить в жизнь наш общий творческий замысел – пусть судит читатель.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### 1. Контрольные вопросы

1. Кто был вдохновителем хозяйственной реформы 1965 года?
2. Когда и почему восстановили отраслевой принцип управления промышленностью?
3. Когда и в связи с чем Ярославская область была награждена орденом Ленина?
4. Что такое НОТ и как она внедрялась?
5. Почему восьмая пятилетка (1966-1970 гг.) считалась одной из лучших за все послевоенные годы?
6. Какие меры по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства были предприняты во второй половине 60-х годов?
7. В чем выражалось тормозящее воздействие политического консерватизма на процессы хозяйственного реформирования во второй половине 60-х – первой половине 70-х годов?
8. В чем состоял положительный опыт технической реконструкции действовавших производств на Ново-Ярославском нефтеперерабатывающем заводе?
9. Когда была внедрена и как работала система присвоения государственного Знака качества?
10. Расскажите о передовом опыте ярославских моторостроителей в 60 -70-х годах.
11. Как создавался новый и чрезвычайно важный для нашей страны вид продукции – снегоход «Буран»?
12. Какие меры предпринимались правительством по развитию сельскохозяйственного производства в Нечерноземной зоне РСФСР?
13. Чем можно объяснить относительно невысокое качество мелиоративных работ и безответственное в ряде случаев отношение к уже мелиорированным землям?

14. Объясните парадокс брежневской стратегии в сельском хозяйстве: рост расточительства на местах при значительных финансовых инъекциях.
15. Каковы причины появления застойных явлений в экономике области в 70-х – первой половине 80-х годов?
16. За что была присуждена Ленинская премия генеральному директору объединения «Автодизель» А. М. Добрынину и генеральному конструктору Г. Д. Чернышеву?
17. Назовите дату открытия в Ярославле филиала Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева.
18. Как создавался трактор повышенной мощности «Кировец»?
19. Что такое АСУП?
20. В чем суть двух тенденций в организационно-производственной сфере – многостаночного обслуживания и бригадной организации труда?
21. Какое практическое значение имела инициатива ярославцев в развертывании социалистического соревнования под девизом: «Больше продукции высокого качества меньшим числом работающих»?
22. В чем состоял феномен «теневой» экономики? Приведите примеры.
23. Почему оказалась невыполненной широко разрекламированная Продовольственная программа 1982 года?
24. Каковы общие результаты попыток руководства страны во главе Ю. В. Андроповым исправить положение дел в экономике ужесточением трудовой дисциплины?
25. В чем суть концепции «ускорения» социально-экономического развития страны?
26. Что такое госприемка и когда она была введена?
27. Что такое ГАПы? Как на практике осуществлялось введение ГАПов рыбинскими моторостроителями?
28. Какие колхозы и совхозы были широко известны своими производственными достижениями в 60-х – 80-х годах?

29. Чем объясняется постепенная утрата Ярославской областью прежних позиций по выпуску высококачественной продукции во второй половине 80-х годов?
30. Когда и в связи с чем ярославские предприятия получили возможность выхода на внешний рынок, минуя «центр»?
31. Какие последствия имело признание на селе равенства пяти форм хозяйствования: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, арендных кооперативов и крестьянских (фермерских) хозяйств?
32. Когда появились и как развивались фермерские хозяйства в Ярославской области в первое десятилетие своего существования?
33. В чем суть рыночных («гайдаровских») реформ и как они проводились?
34. Каковы социальные последствия «либерализации» цен в начале 90-х годов?
35. Как осуществлялась приватизация собственности в Ярославской области и в других регионах?
36. Объясните понятие термина «ваучер». Как проходила «ваучеризация» в Ярославской области?
37. Чем можно объяснить появление первых признаков некоторого экономического роста во второй половине 90-х годов?
38. Охарактеризуйте депрессивную экономическую ситуацию в области после начала рыночных реформ.
39. Расскажите об антикризисных программах конца 90-х годов.
40. Как сказались на экономике области последствия августовского финансового кризиса 1998 года?
41. Расскажите о строительстве и открытии завода «Комацу» в Ярославле.
42. Как развивалась внешняя торговля со странами ближнего и дальнего зарубежья в первое десятилетие XX века?
43. Каковы важнейшие направления развития АПК и сельских территорий на современном этапе?

44. Какое значение для нашего региона и всей страны имело открытие в Рыбинске в апреле 2010 года первого российского нанотехнологического предприятия?
45. Расскажите о выполнении антикризисной программы в регионе при сохранении экономического потенциала и социальной стабильности накануне 1000-летия Ярославля.

## 2. Рекомендуемая литература

1. Андрианов В. И. Первый кордный. История Ярославской фабрики технических тканей. – Ярославль, 1984.
2. Андрианов В.И., Поздняков В.П. Первенец советской кинопленки. История Переславского производственного объединения «Славич». – Ярославль, 1987.
3. Анисков В.Т., Рутковский М. А. История Ярославского края (1928-1998). – Ярославль, 2000.
4. Беляков Ю. П. Время больших свершений. Очерки истории Ярославского электромашиностроительного завода. – Ярославль, 1981.
5. Беляков Ю. Рыбинские корабелы. – Ярославль, 1981.
6. Беляков Ю., Макаров А. Корабли уходят в море. Очерки истории Ярославского судостроительного завода. – Ярославль, 1979.
7. Брежнев Л.И. Материалы к биографии. М., 1991.
8. Вяземский В. В., Елисеева Н. В. СССР – Россия: от М. С. Горбачева до В. В. Путина. – М., 2003.
9. Герасимов Н. В., Карасев С. М., Тарасов Е. П. Красный Перекоп. – Ярославль, 1972.
10. Горбачев М. С. Жизнь и реформы. В 2-х кн. – М., 1995.
11. Губернатор Анатолий Лисицын. Документальное повествование. – М., 1998.
12. 90 лет заводу Д. И. Менделеева. – Ярославль, 1969.
13. Забелин Б. А., Забелина Т. А. Этапы большого пути. Очерки истории Рыбинского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени завода полиграфических машин. – Ярославль, 1982.
14. Киселев Н. Н. На путях становления и прогресса. Очерки истории Ярославского завода топливной аппаратуры. – Ярославль, 1974.
15. Козлов А. Д., Стерин М. И., Суворов Ю. И. Заводу «Пролетарская свобода» 100 лет. – Ярославль, 1981.
16. Коллектив Ярославского завода «Красный маяк» в борьбе за технический прогресс. – Ярославль, 1973.
17. May B. A. Экономика и власть. Политическая история экономических реформ. 1985-1994. – М., 1995.
18. Медведев Р. А. Генсек с Лубянки. – М., 1993.
19. Миклин А. Другое время Страницы истории. – Ярославль, 2001.
20. Морозов Н. П. Ярославская ветвь. Очерки о развитии промышленности и культуры Ярославской области. – Ярославль, 1986.
21. Мы с «Полимермашем». Очерки истории Ярославского завода полимерного машиностроения. – Ярославль, 1981.
22. На крутогорье. Очерки истории завода «Рыбинсккабель». – Ярославль, 1970.
23. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. – М.. 1990.
24. Очерки истории Ярославской организации КПСС. 1938-1965 / Под науч. ред. В. Т. Анискова. – Ярославль, 1990.
25. Перестройка: Десять лет спустя /апрель 1985 г. – апрель 1995 г./ – М., 1995.
26. Пути пройденные. Из истории завода «Резинотехника». – Ярославль, 1972.
27. Размолодин М. Эпизоды из жизни и деятельности Ф. И. Лощенкова /интервью с бывшим 1-м секретарем обкома КПСС/. – Ярославль, 1995.
28. Рутковский М. А., Слепцов Е. Я. Ярославская область на переломе эпох (1985-1998). – Ярославль, 1999.
29. Рутковский М. А. Очерки истории ярославских профсоюзов. – Ярославль, 2003.

30. Рутковский М. А., Воскресенский С. Г. Страницы современной истории Ярославской области (1985-2010). – Ярославль, 2010.
31. Семанов С. Юрий Андропов. – М., 2003.
32. Синявский А. С. Российский город в 1960-1980-е гг. – М., 1995.
33. Уроки реформы 1965 г. – М., 1992.
34. Шахназаров Г. Х Цена свободы. Реформация Горбачева глазами его помощника. – М., 1993.
35. Ярославна. История успеха ярославских женщин / Ред.-сост. И. В. Пухтий. – М., 1995.
36. Ярославичи / Ред.-сост. И. В. Пухтий. – М., 2008.
37. Ярославский химический. История Ярославского ордена Трудового Красного Знамени лакокрасочного завода «Победа рабочих».
38. Ярославская область за 50 лет: Очерки, документы и материалы / Под науч. ред. В. Т. Анискова. – Ярославль, 1986.

### 3. Примерные тесты

- 1. Как называли начавшуюся в СССР в 1965 году экономическую реформу?**
  - а/ «брежневская»
  - б/ «косыгинская»
  - в/ «микояновская»
- 2. Государственный «Знак качества» был введен в**
  - а/ 1965 году
  - б/ 1967 году
  - в/ 1970 году

- 3. Инициатором движения за НОТ во второй половине 60-х годов выступил коллектив**
  - а/ Рыбинского моторостроительного завода
  - б/ Производственного объединения «Североход»
  - в/ Гаврилов-Ямского льнокомбината «Заря социализма»
- 4. Ведущее предприятие Рыбинска, выпускавшее двигатели для самолетов ИЛ – 62М и снегохода «Буран»:**
  - а/ электротехнический завод
  - б/ авиамоторостроительный завод
  - в/ приборостроительный завод
- 5. Первое в Ярославской области предприятие, получившее в 1967 году право выпускать продукцию с государственным «Знаком качества»:**
  - а/ Производственное объединение «Североход»
  - б/ Угличский часовой завод
  - в/ Комбинат технических тканей «Красный Перекоп»
- 6. Ярославский филиал Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева был открыт в**
  - а/ 1970 году
  - б/ 1977 году
  - в/ 1979 году
- 7. Инициатива «Дать больше продукции меньшим числом работающих» принадлежала**
  - а/ Ярославскому заводу топливной аппаратуры
  - б/ Угличскому часовому заводу
  - в/ Рыбинскому моторостроительному заводу

**8. Эксплуатация магистрального нефтепровода Ярославль-Кириши началась в**

- а/ 1969 году
- б/ 1971 году
- в/ 1965 году

**9. Директор Ярославского моторного завода в 1961-1982 годах:**

- а/ Г. Д. Чернышев
- б/ П. Ф. Дерунов
- в/ А. М. Добрынин

**10. Важнейшая стройка девятой пятилетки (1971-1975) в Ярославской области – спутник КамАЗа:**

- а/ Ярославский машиностроительный завод
- б/ Заволжский завод дизельной аппаратуры
- в/ Ново-Ярославский нефтеперерабатывающий завод

**11. В 1972 году отмечался 250-летний юбилей одного из старейших предприятий Ярославской области -**

- а/ Производственного объединения «Автодизель»
- б/ Комбината технических тканей «Красный Перекоп»
- в/ Ярославского шинного завода

**12. Выпуск самоходных кормоуборочных комбайнов «Ярославец» (ЯСК-170) начался в 1979 году на:**

- а/ Волжском машиностроительном заводе
- б/ Рыбинском моторостроительном заводе
- в/ Ярославском электротехническом заводе

**13. Концепция «ускорения» была провозглашена в**

- а/ 1988 году
- б/ 1985 году
- в/ 1986 году

**14. Государственная приемка (госприемка) продукции была введена в**

- а/ 1987 году
- б/ 1990 году
- в/ 1985 году

**15. Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)» вступил в силу в**

- а/ 1989 году
- б/ 1987 году
- в/ 1988 году

**16. Первые арендаторы на селе появились в**

- а/ 1987 году
- б/ 1985 году
- в/ 1989 году

**17. К экономической политике при М. С. Горбачеве следует отнести:**

- а/ либерализацию цен
- б/ ускорение социально-экономического развития
- в/ увеличение числа отраслевых министерств и ведомств

**18. В каких годах наблюдался наиболее активный рост фермерских хозяйств в Ярославской области?**

- а/ в 1988-1989 гг.
- б/ в 1992-1994 гг.
- в/ в 1995-1998 гг.

**19. Какой год был наиболее благоприятным в депрессивной экономической ситуации 90-х годов для Ярославской области?**

- а/ 1996 год
- б/ 1998 год
- в/ 1997 год

**20. Первое российское нанотехнологическое предприятие было открыто в апреле 2010 года в**

- а/ Ярославле
- б/ Рыбинске
- в/ Переславле-Залесском

**4. Хронологическая таблица**

- 1964 ноябрь – завершение строительства Ново-Ярославского нефтеперерабатывающего завода
- 1965 – открытие в Ярославле Всесоюзного научно-исследовательского института технических тканей (ВНИИТТ)
- 1965 октябрь – начало осуществления «косыгинской» экономической реформы
- 1965 – открытие Дворца культуры и дворца спорта Ярославского моторного завода
- 1966 ноябрь – введение в эксплуатацию Октябрьского автомобильного моста через Волгу

- 1967 – создание в регионе птицеводческого треста «Птицепром»
- 1967 – присуждение объединению «Североход» права первым в области выпускать продукцию с государственным «Знаком качества»
- 1967 1 июня – награждение Ярославской области орденом Ленина
- 1967 4 декабря – открытие Дворца культуры нефтяников в Ярославле
- 1968 8 июля – всесоюзный семинар в Рыбинске по внедрению НОТ (научной организации труда) и повышению культуры производства
- 1968 29 октября – открытие памятника ярославцам – героям войны и труда на площади Челюскинцев в Ярославле
- 1969 – сдача в эксплуатацию магистрального нефтепровода Ярославль-Кириши
- 1969 – создание научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства
- 1970 – официальное завершение сплошной электрификации колхозов и совхозов Ярославской области
- 1971 18 декабря – выпуск Ярославским шинным заводом миллионной шины
- 1972 июнь – празднование 250-летия одного из старейших предприятий Ярославской области – комбината технических тканей «Красный Перекоп»
- 1975 июнь – беспосадочный перелет через Северный полюс в Америку за 11 часов по маршруту В. П. Чкалова самолета с рыбинским двигателем
- 1976 – введение в строй Ярославского завода дизельной аппаратуры – спутника КаМАЗа
- 1976 – завершение строительства речного порта в Ярославле (первой очереди)
- 1976 сентябрь – начало создания совхоза «Кыргызстан» в Ростовском районе

1976 – вступление в эксплуатацию животноводческого комплекса на 800 голов в совхозе «Аббакумцевский» Некрасовского района

1977 – введение в эксплуатацию Норского завода керамических стеновых материалов

1977 1 сентября – открытие филиала Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева

1979 – начало выпуска на ЯМЗ кормоуборочного комбайна ЯСК-170 «Ярославец»

1979 декабрь – введение в эксплуатацию на заводе СК нового комплекса по производству изопренового каучука

1982 – создание АПК (агропромышленных комплексов)

1982 – 50-летие Ярославского завода синтетического каучука

1983 – начало выпуска на ЯМЗ широкозахватной (17 метров) жатки «Степь»

1984 – введение в строй на Ново-Ярославском нефтеперерабатывающем заводе нового уникального комплекса по производству масел и парафинов

1985 – 125 лет хлопкопрядильной фабрике «Красный Перевал»

1985 апрель – пленум ЦК КПСС, на котором был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны

1985 май – начало антиалкогольной кампании

1985 4 мая – награждение Ярославского судостроительного и Ярославского электромашиностроительного заводов орденом Отечественной войны 1 степени

1986 – 200 лет со времени основания Ярославского завода «Красный маяк»

1987 – появление на селе первых арендаторов

1988 1 января – вступление в силу закона СССР «О государственном предприятии (объединении)»

1988 – принятие законов СССР «О кооперации» и «Об индивидуальной трудовой деятельности»

1989 лето – массовые забастовки рабочих в угольных районах СССР

1991 осень – введение талонной системы

1992 – начало реализации радикальной экономической «гайдаровской» реформы

1992 – начало реорганизации колхозов и совхозов

1994 апрель – создание в Ярославле первой в России губернской ассоциации народных умельцев

1994 август – подписание соглашения с международным фондом Сороса об осуществлении в Ярославле проекта развития международных телекоммуникационных сетей

1995 25-29 мая – 3-я Российская выставка-ярмарка народных промыслов и ремесел в Ярославле

1996 – введение в эксплуатацию сотовой и пейджерной связи в Ярославле

1996 март – празднование 60-летия образования Ярославской области

1998 17 августа – финансовый кризис в стране («дефолт»), девальвация рубля

1998 август-ноябрь – пикет на станции «Приволжье» г. Ярославля

1999-2004 – благоприятная для России конъюнктура на нефть на мировых рынках

2003 февраль – 120-летие муниципального предприятия «Ярославльводоканал»

2006 лето – проведение сельскохозяйственной переписи

2008 – 45 лет «Главверхневолжскстрою»

2010 февраль – принятие региональной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий на 2010-2014 годы»

2010 апрель – открытие в Рыбинске первого российского нанотехнологического предприятия

2010 сентябрь – открытие завода японской компании «Комацу»

2010 10-12 сентября – празднование 1000-летия Ярославля.

## 5. Документы и материалы

### О ходе выполнения семилетнего плана (Из отчетного доклада обкома КПСС XVII областной партийной конференции о партийном руководстве народным хозяйством области. 29 января 1966 г.)

Развитие промышленности шло как по линии строительства новых заводов, так и по линии реконструкции действующих. Построены нефтеперерабатывающий, сажевый заводы, домостроительные комбинаты в г. Ярославле и Рыбинске заводы железобетонных конструкций, хлебокомбинаты, сырзаводы и др. Введены в действие крупные цехи и установки на заводах «Свободный труд», шинном, химического машиностроения, моторном, топливной аппаратуре, машиностроительном, электротехническом кабельном, судостроительном заводах, часовом. Наряду с развитием ведущих отраслей — химии и машиностроения — проводилась реконструкция и техническое совершенствование предприятий текстильной, легкой промышленности и железнодорожного транспорта. Велось наращивание энергетических мощностей.

За годы семилетки основные промышленно-производственные фонды увеличились в 1,8 раза. О динамике развития промышленности можно судить и по росту объема производства. Выпуск продукции машиностроения и металлообработки возрос в 2,4 раза, химической и нефтеперерабатывающей, а также пищевой промышленности — в 1,6, промышленности стройматериалов — в 2,1 раза.

Трудящиеся предприятий промышленности, транспорта и связи области успешно справились с выполнением социалистических обязательств: задание семилетнего плана по выпуску валовой продукции и ее важнейших видов выполнили досрочно, за 6 лет и 9 месяцев. Сверх плана выработано продукции на 392 млн. руб. При этом прирост валовой продукции в 1965 г. получен на 70 процентов за счет увеличения производительности труда...

Главное внимание областная партийная организация, горкомы и райкомы партии сосредоточили на решении коренных вопросов технического прогресса, совершенствовании производства и улучшении технико-экономических показателей...

Коллектив ордена Ленина шинного завода первым в стране приступил к осуществлению мероприятий по повышению эксплуатационных качеств шин. Инициатива ярославских шинников была одобрена Центральным Комитетом партии, она сыграла большую роль в развитии соревнования за улучшение качества изделий. Результаты этого соревнования налицо. В минувшем году 99 процентов шин выпускалось первым сортом. Это самый высокий на шинных заводах страны показатель сортности. За последние три года надежность шин увеличилась на 36 процентов к уровню 1958 г. Из 108 типов шин новых конструкций 40 типов разработано на Ярославском шинном заводе...

Дальнейшим развитием соревнования за высокое качество продукции стала инициатива трудящихся Ярославского моторного завода, развернувшего борьбу за увеличение моторесурса двигателей. Почин наших моторостроителей был также одобрен ЦК КПСС и получил широкое распространение... И вот результат: ресурс 4-тактных двигателей за два года увеличен с 3000 до 5000 моточасов...

Ценную инициативу, одобренную Бюро ЦК КПСС по РСФСР, проявили коллективы завода «Победа рабочих», институтов НИИМСК и технологического по замене растительных масел синтетическими материалами. Этот почин нашел широкое распространение, и только в 1965 г. заводами «Победа рабочих» и «Свободный труд» высвобождено более 2000 тонн растительных масел.

Можно без преувеличения сказать, что работа по созданию новых, видов изделий и повышению качества продукции повсеместно стоит а первом плане. Многие коллективы добились неплохих результатов. За годы семилетки освоены в серийном производстве новые автомобильные и тракторные двигатели, шины, оборудование для химической промышленности, дорожные катки, вибраторы, деревообрабатывающие станки, полиграфические машины, кабели, смазочные масла и топливо, лаки и краски, ткани, обувь, наручные часы, сыры. Многие из них по техническому уровню соответствуют лучшим отечественным и зарубежным образцам.

Ярославская область за 50 лет. С. 239-241.

## **О состоянии промышленности в области (Из отчетного доклада обкома КПСС XIX областной партийной конференции. 12 февраля 1971 г.)**

В народном хозяйстве области большой удельный вес занимает промышленность, вот почему обком партии направлял деятельность партийных организаций на всесмерное повышение эффективности производства, рост производительности труда, создание и освоение новых видов промышленной продукции, повышение качества, надежности и долговечности изделий, внедрение научной организаций труда... повышение культуры производства, улучшение условий труда быта трудящихся... Коллективы промышленных предприятий досрочно, 15 ноября 1970 г., выполнили задания пятилетки по общему объему производства. Выпуск продукции увеличился на 38 процентов, 85 процентов всего прироста валовой продукции получено путем роста производительности труда. Сверх заданий пятилетнего плана выпущено продукции на 472 млн. руб. План юбилейного 1970 г. по реализации продукции был выполнен досрочно, 23 декабря, при этом вся сверхплановая продукция получена также за счет роста производительности труда.

За большие успехи в юбилейном социалистическом соревновании Ленинской юбилейной почетной грамотой были награждены коллективы моторного, шинного, моторостроительного заводов, кожевенно-обувного производственного объединения «Североход», заводов «Свободный труд», резиновых технических изделий, часового. Волжского машиностроительного, фабрики «Маяк» и производственного объединения «Ростовкофецир-продукт». Эти коллективы неоднократно завоевывали классные места в социалистическом соревновании...

За годы пятилетки освоено много новых видов промышленной продукции. Повыщены качество, надежность и долговечность более 150 изделий. Внедрены сотни новых технологических процессов, вошли в строй десятки автоматических и поточных линий. За это время 76 предприятий и организаций города вышли победителями во Всесоюзном и республиканском социалистическом соревновании.

Больших успехов добились коллективы промышленных предприятий г. Рыбинска... ЦК КПСС в постановлении «О работе Свердловской областной и Рыбинской городской партийных организаций по внедрению научной организации труда в промышленности и повышению культуры производства» одобрил деятельность городской партийной организации по этому вопросу... Работникам моторостроительного завода тт. Дерунову, Пашкову, Сироткину, Щепетильникову присуждено звание лауреатов Государственной премии СССР.

Много положительного в руководстве промышленностью можно отметить в деятельности Угличского, Переславль-Залесского горкомов партии и ряда других партийных комитетов.

Материальные и трудовые ресурсы концентрировались в основном на техническом перевооружении и расширении действующих предприятий... Капитальные вложения в реконструкцию и расширение существующих предприятий составили 81 процент, строительство новых — 19 процентов.

Характерной особенностью отчетного периода было завершение в основном перевода промышленных предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования. Сравнение итогов восьмой пятилетки с результатами предшествующего пятилетия говорит об эффективности экономической реформы. Поднялись среднегодовые темпы объема производства продукции и темпы роста производительности труда, прибыль увеличилась примерно в 1,5 раза.

За пятилетку освоено более 500 видов новых машин и приборов. Улучшено качество и повышены в полтора-два раза сроки службы более 400 изделий, 30 из них удостоены государственного Знака качества. Работа по улучшению качества изделий обеспечивает в народном хозяйстве экономию более 500 млн. руб., что превышает стоимость сверхплановой продукции, выпущенной промышленностью области за пятилетие. Больших успехов по улучшению качества изделий добились заводы: моторный, шинный, моторостроительный, «Красный маяк»...

Введены в эксплуатацию новые производственные мощности на заводах: Ново-Ярославском нефтеперерабатывающем, моторном,

топливной аппаратуры, «Красный маяк», радиозаводе, часовом, моторостроительном, шинном, синтетического каучука, «Свободный труд», ТЭЦ-2, ТЭЦ-3 и ряде других.

Ярославская область за 50 лет. С. 243-245.

**Из корреспонденции в газете «Северный рабочий»  
«Ярославские моторы в целинных степях».**

**24 октября 1967 г.**

Во второй половине 1963 г. Ярославский моторный завод получил задание первостепенной государственной важности. Надо было наладить выпуск мощных двигателей для колесных тракторов. Эти моторы предполагалось ставить на машины, которые осваивал Кировский завод в Ленинграде.

В самом начале следующего года ярославцы отправили ленинградцам первые 28 двигателей ЯМЗ-238 НБ. На заводе их установили на могучие степные богатыри-тракторы... Эти сильные, надежные и долговечные машины получили название «Кировцев»...

В первый же год эксплуатации «Кировцев» с ярославскими моторами сельские механизаторы выявили ряд положительных качеств новых машин. По достоинству были оценены пусковые качества моторов... Сильная машина делала на полях буквально чудеса, вспахивая за час 2,5-2,7 га целины при глубине вспашки 25-27 см...

Все эти годы ярославские моторостроители работали над совершенствованием стального сердца «Кировца». С тех пор еще много сотен степных богатырей было оснащено ярославскими моторами...

Как показывает практика, на бескрайних просторах целинных земель «Кировцы» незаменимы. Они не только сильны, но и выносливы...

Ярославская область за 50 лет. С. 246.

**Из корреспонденции в газете «Северный рабочий»  
о деятельности объединения «Автодизель».  
25 апреля 1972 г.**

Объединение «Автодизель» обязано своим рождением курсу партии на расширение и совершенствование индустриальной базы развития социалистической экономики, намеченному XXIV съездом КПСС. По своим конечным целям, структурным принципам «Автодизель» подобен многим другим хорошо известным в стране фирмам. При всем том у нас есть свои особые условия, специфика, а следовательно, и свои пути повышения экономической эффективности производства.

Головное предприятие нашей фирмы-моторный завод -предприятие с высоким уровнем специализации производства. Продукция, отвечающая его профилю, достигает в общем объеме производства 95 процентов. Отсюда и высокий уровень его технической оснащенности.

С завершением реконструкции в цехах предприятия будут действовать 650 поточных механизированных и 95 автоматических линий, шесть из каждого десяти станков станут работать на автоматическом и полуавтоматическом циклах. 20 км межкорпусных и внутрицеховых конвейеров, склады с кранами-штабелерами и другая техника обеспечат высокий уровень механизации транспортных и погрузочно-разгрузочных работ. Жизнь уже подтвердила перспективность такого направления. Рост мощностей, техническое перевооружение только за годы минувшей пятилетки позволили коллективу завода вдвое увеличить объем производства.

Высок технический уровень производства на заводе топливной аппаратуры, тоже входящем в объединение. И здесь добились высоких технико-экономических показателей, разработали и успешно выполняют напряженный план-обязательство на 9-ю пятилетку. Продукция этого предприятия отличается высокой надежностью и долговечностью. По своим характеристикам топливная аппаратура с маркой ЯЗТА соответствует уровню лучших зарубежных образцов.

Строящиеся в рамках объединения Тутаевский завод дизельных агрегатов и Ярославский завод дизельной аппаратуры в техническом отношении превзойдут действующие наши предприятия...

Ярославская область за 50 лет. С. 250-251.

**Из сообщения в газете «Северный рабочий»  
о миллионной шине со Знаком качества.  
18 декабря 1971 г.**

На Ярославском шинном заводе выпущена миллионная шина, аттестованная государственным Знаком качества. Миллионная с тех пор, как в 1969 г. шине размера 12-38 Р модели Я-261, предназначеннной для трактора «Беларусь», была присуждена эта высокая оценка.

Минувший год на заводе был ознаменован присвоением Знака качества еще двум шинам: для автомобиля ГАЗ-69 и для автомобилей семейства УАЗ.

В марте 1971 г. высшей оценки качества удостоена арочная бескамерная шина для автомобилей типа ЗИЛ. В этом же году государственный Знак качества присвоен шинам размеров 11-38 Р и 6.50-16, предназначенным для сельскохозяйственных машин, а совсем недавно государственная комиссия аттестовала еще две шины - для автомобиля ГАЗ-51.

Покрышки со Знаком качества собирали лучшие сборщики завода... Миллионную шину со Знаком качества доверено было собрать одному из лучших сборщиков цеха № 7 и всего завода, Герою Социалистического Труда А.И. Ахмерову.

Ярославская область за 50 лет. С. 250.

**О ходе выполнения десятого пятилетнего плана  
(Из отчетного доклада обкома КПСС XXIII областной  
партийной конференции. 9 января 1981 г.)**

В результате упорной и настойчивой борьбы за выполнение заданий десятой пятилетки, встречных планов и социалистиче-

ских обязательств пятилетний план по реализации продукции промышленностью области выполнен досрочно, 16 декабря 1980 г. За пятилетку сверх годовых планов реализовано продукции на 245 млн. руб. В десятой пятилетке произведено валовой продукции в народном хозяйстве больше, чем в девятой, на 4,3 млрд. руб. Объем производства возрос на 13,1 процента, производительность труда — на 12,4. Наибольший вклад в перевыполнение плановых заданий внесли предприятия г. Ярославля, Центрального района г. Рыбинска, Гаврилов-Ямского района.

В соответствии с курсом, выработанным партией, обеспечено опережающее развитие отраслей, определяющих технический прогресс в народном хозяйстве. Так, в машиностроении и металлообработке объем производства за пятилетку увеличился на 46 процентов, в том числе в приборостроении — на 63, станкостроении — на 48, автомобильной промышленности — на 43 процента.

Продолжает улучшаться территориальное размещение производительных сил, дальнейшее индустриальное развитие получают Заволжский район областного центра, Ростов, Переславль-Залесский, Тутаев, Гаврилов-Ям, Углич, Данилов, Любим.

За годы десятой пятилетки комплексно механизированы и автоматизированы 6 предприятий, 312 цехов и участков, внедрено около 500 автоматизированных и механизированных линий, более 3 тыс. передовых технологических процессов. Значительно возрос парк оборудования с программным управлением. Рост объемов производства обеспечивался меньшей численностью работающих, чем предусмотрено планами. С начала пятилетки условно высвобождено более 26 тыс. человек.

Ценнейший опыт комплексного перевооружения производства и социального развития коллектива накоплен партийной организацией и коллективом Рыбинского объединения моторостроения. Они приняли обязательство увеличить объем производства за 10-ю и 11-ю пятилетки в 2,8 раза без увеличения численности работающих. Это обязательство с честью выполняют.

Бюро обкома КПСС совместно с коллегией министерства в 1978 г. одобрили инициативу рыбинских моторостроителей, а XXII областная партийная конференция определила курс на всемерный рост производства без увеличения численности работающих как магистральное направление развития экономики области.

... Инициативу рыбинских моторостроителей поддержали коллективы 200 предприятий и объединений, на долю которых приходится более 90 процентов общего объема промышленного производства области. Темпы роста по этому кругу предприятий возрастут в 2 раза без увеличения численности промышленно-производственного персонала.

19 августа 1980 г. ЦК КПСС принял постановление «Об инициативе Ярославской областной партийной организации по достижению в одиннадцатой пятилетке прироста промышленного производства без увеличения численности работающих». Мы с гордостью можем доложить конференции, что почти весь прирост выпуска продукции в 10-й пятилетке получен без увеличения численности промышленно-производственного персонала.

Постановление Центрального Комитета партии — документ огромной мобилизующей и организующей силы, мощный фактор улучшения всей нашей работы. Для областной парторганизации оно имеет историческое значение и знаменательно тем, что принято в канун XXVI съезда КПСС.

... Трудящиеся области под руководством партийных организаций проводили целенаправленную работу по совершенствованию научной организации труда, повышению технического уровня, надежности и долговечности выпускаемой продукции. Ежегодно осуществляется около 11 тыс. мероприятий НОТ, что позволяет экономить труд более 5 тыс. человек.

Широкое развитие на предприятиях получила работа по повышению качества выпускаемых изделий. Удельный вес продукции высшей категории качества достиг почти 50 процентов к объему, подлежащему аттестации, а количество [таких] изделий возросло в 3,3 раза по сравнению с тем, которое было в начале пятилетки. Это один из самых высоких показателей в стране.

Важнейшая отрасль народного хозяйства, от которой самым непосредственным образом зависят прогресс экономики, науки и культуры, повышение благосостояния трудящихся, — капитальное строительство.

За годы 10-й пятилетки строители внесли заметный вклад в развитие народного хозяйства. Освоено более 3 млрд. руб. капитальных вложений. Их объем к уровню 9-й пятилетки вырос на 30 процентов. Основные фонды увеличились на 2,9 млрд. руб., что выше уровня 9-й пятилетки на 30 процентов.

Пущены в эксплуатацию 6 новых предприятий и более 250 крупных объектов. Среди них Ярославский завод дизельной аппаратуры, Угличский льнозавод, Норский завод керамических стеновых материалов. Удвоились мощности на [Ярославском] заводе синтетического каучука, переоснастился Первомайский фарфоровый завод, значительно возросли мощности в объединениях: «Автодизель», «Дизель-, аппаратура», «Ярославрезинотехника», Рыбинском моторостроения и других.

Большое внимание уделялось концентрации усилий на важнейших пусковых объектах. За обеспечение ввода мощностей на заводе синтетического каучука 75 рабочих и инженерно-технических работников были удостоены правительственные наград.

Повышению эффективности капитальных вложений способствовало усиление внимания к реконструкции предприятий, увеличение доли затрат на оборудование в общем объеме капитальных вложений.

*Ярославская область за 50 лет. С. 252-253.*

## О работе снегоходов «Буран» в Антарктиде

Снегоход «Буран», выпускаемый Рыбинским производственным объединением моторостроения, находит все большее применение в народном хозяйстве страны. Им пользуются охотники и рыбаки, труженики Крайнего Севера и геологи, на нем доставляют почту, по срочным вызовам выезжают медики. Вот уже два года рыбинский «Буран» обслуживает зимовщиков советской дрейфующей станции «Северный полюс-22». Снегоход с

рыбинской маркой обеспечивает и транспортировку экипажей полярных исследовательских станций в Антарктиде.

На днях, выполняя заказ научно-исследовательского института Арктики и Антарктиды, для зимовщиков шестого континента рыбинцы отгрузили еще два снегохода «Буран-2» (улучшенная модификация). В ближайшее время не менее десяти машин будет отправлено исследователям, ведущим работу на островах Северной Земли.

*Северный рабочий, 1977, 29 октября.*

### **О подарках коллектива Угличского часового завода XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Москве**

Коллективы многих предприятий нашей области, их комсомольские организации приготовили свои подарки XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Москве. В числе подарков молодых угличских часовщиков-электронные наручные женские и мужские часы, брелок-таймер с фестивальной ромашкой на циферблате. В их непосредственном создании принимали участие почти все комсомольцы и молодежь Угличского часового завода...

Подготовка к всемирному форуму молодежи велась на предприятии по широкой программе. Проводились комсомольские субботники и десанты, состоялся заводской смотр-конкурс стихов и песен, конкурс стенных газет. В фестивальную копилку перечислено более 9 тыс. руб. Более 300 молодых рабочих завода встретили фестиваль опережением личных производственных графиков.

*Северный рабочий, 1985, 4 августа.*

### **Из корреспонденции в газете «Северный рабочий» о техническом перевооружении производства Переславской фабрики «Новый мир». 22 сентября 1985 г.**

22 сентября 1985 г.

Переславские узоры — так образно называют продукцию фабрики «Новый мир»... Шитье, гипюр, отделочные ткани — все

эти изделия радуют глаз, пользуются большим спросом у покупателей. И коллектив за счет технического перевооружения предприятия год от года увеличивает выпуск продукции, постоянно обновляет ее ассортимент.

До 1980 г. в вышивальном цехе действовали 23 устаревшие машины... В этой пятилетке все старые машины заменили высокопроизводительными автоматами... В результате зона обслуживания на них увеличилась в 1,8 раза, повысилось качество изделий. Все вырабатывающие шитье перешли на самоконтроль, а семерым из них даже доверили личные клейма качества...

Техническое перевооружение производства позволило мастерам переславских узоров увеличить за годы пятилетки выпуск шитья первым сортом на 1,7 процента, гипюра — на 1,5 и отделочной ткани на 5,1 процента. При этом удельный вес продукции с индексом «Н» (новинка) доведен до 64 процентов...

*Ярославская область за 50 лет. С. 260.*

### **О внедрении на предприятиях области научной организации труда (Из доклада на пленуме областного совета профсоюзов. 14 февраля 1968 г.)**

Рыбинцы создали методику определения уровня НОТ, используя систему коэффициентов, которая позволяет также планировать повышение уровня НОТ, то есть управлять этим процессом...

Уровень НОТ за 1967 г. вырос на 11,6 процента. Получена экономия — более 1 млн. руб. Производительность труда выросла на (9,7 процента, весь прирост объема производства обеспечен за счет роста производительности труда. На заводе снят фильм о НОТ...

НОТ и экономическую реформу рыбинские моторостроители считают двумя главными рычагами в деле успешного осуществления решений XXIII съезда партии. Вклад орденоносного коллектива в выполнение заданий пятилетки оценен вручением юбилейного Памятного знамени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС.

На ордена Ленина шинном заводе работа по НОТ направлена на улучшение качества продукции. В 1962 г. шинники приступили к осуществлению мероприятий по резкому повышению эксплуатационных качеств шин за счет совершенствования конструкций, внедрения износостойких резин и совершенствования технологических провесов. Результаты их труда известны. В 1967 г. ими выпущена партия шин с уровнем ходимости, запланированным на 1970 г.

Вслед за шинниками ярославские дизелестроители развернули соревнование за повышение моторесурса дизельных двигателей.

Доведя ресурс четырехтактных двигателей до 6 тыс. моточасов они решили за счет исследовательских и опытно-конструкторских работ в 1970 г. добиться повышения ресурса двигателей ЯМЗ-236 и ЯМЗ-238 до 8 тыс. моточасов.

Трудно переоценить огромное народнохозяйственное значение этих начинаний. Они были одобрены ЦК КПСС и поддержаны на всех предприятиях области. За 2 последних года повышены качество, надежность и долговечность 150 изделий, снято с производства 70 устаревших изделий...

В кн.: Рутковский М. А. *Очерки истории ярославских профсоюзов. С.235.*

**Из постановления ЦК КПСС «Об инициативе Ярославской областной партийной организации по достижению в одиннадцатой пятилетке прироста промышленного производства без увеличения численности работающих». 19 августа 1980 г.**

ЦК КПСС отмечает, что Ярославский обком КПСС, горкомы и райкомы партии, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС по вопросам экономической политики партии, проводят значительную работу, направленную на повышение эффективности общественного производства и качества труда. Суммарный народнохозяйственный эффект за 4 года десятой пятилетки от выполненных на предприятиях области мероприятий по повышению ресурса, надежности и качества изделий, а также внедрению научной организации труда составил 1,8 млрд. руб. Удельный вес

продукции с государственным Знаком качества возрос с 17 до 24 процентов от общего объема промышленного производства.

Творчески используя накопленный опыт, областная партийная организация в настоящее время активно развернула в трудовых коллективах движение за обеспечение в одиннадцатой пятилетке всего прироста промышленной продукции без увеличения численности работающих. Важной особенностью этой работы является то, что она носит массовый характер, охватывает все звенья производства, практически всю многоотраслевую промышленность области. В настоящее время на 142 крупнейших заводах и в объединениях, где производится 86 процентов промышленной продукции, разработаны на период до 1985 г. комплексные планы технических, организационных, социальных и партийно-политических мероприятий по повышению производительности труда на каждом рабочем месте. Партийные комитеты принципиально и настойчиво направляют деятельность партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных организаций на решение этой ключевой задачи развития экономики.

По инициативе партийных комитетов на многих предприятиях области проводится ежегодная паспортизация рабочих мест, при которой существующее положение дел сопоставляется с предусмотренным по техническому проекту или соответствующими нормативами. По результатам обследований с участием творческих бригад, состоящих из рабочих и специалистов, разрабатываются и реализуются предложения по доведению технической оснащенности и организации всех рабочих мест до уровня требований научной организации труда...

*Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Апрель 1979 г. – март 1981 г. Сб. док., т. 13. М., 1981, С. 462-466.*

**Из справки обкома КПСС об опыте работы ордена «Знак Почета» колхоза «Горшиха» 31 июля 1968 г.**

Колхоз «Горшиха» расположен в 20 км от г. Ярославля, имеет 2 354 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 1 372 га пашни, 778 голов крупного рогатого скота, из них – 326 коров.

Основное направление хозяйства — молочно-картофелеводческое. Колхоз Специализирован на разведении крупного рогатого скота ярославской породы и является основным поставщиком высокооцененного племенного молодняка для колхозов и совхозов нашей области, для других областей Российской Федерации.

Высоких показателей в развитии животноводства колхоз «Горшиха» достиг благодаря систематическому, целенаправленному проведению всей селекционно-племенной работы.

В колхозе более 20 лет ведется углубленная работа по повышению жирномолочности стада, организовано направленное выращивание племенного молодняка, проводится оценка быков-производителей по качеству потомства, раздой коров, внедрено искусственное осеменение животных...

Многое делается по созданию прочной кормовой базы для общественного животноводства, повышению урожайности всех сельскохозяйственных культур.

В хозяйстве с 1960 г. полностью освоены севообороты, посев проводится только семенами районированных сортов. Основные трудоемкие процессы на возделывании сельскохозяйственных культур механизированы.

Все то, что достигнуто в колхозе «Горшиха», — это результат самоотверженного труда колхозников, руководителей и специалистов хозяйства.

Авангардную роль в подъеме экономики хозяйства занимают коммунисты колхоза. В практике партийной организации сложилась определенная система политической и воспитательной работы с людьми, направленная на решение производственных задач. В колхозе есть экономическая школа, школы животноводов, полеводов, первичная организация общества «Знание», группа политинформаторов и агитаторов. Большинство коммунистов заняты непосредственно в производстве, все бригадиры и специалисты колхоза — члены КПСС.

Много заботы, труда и знаний вложил в создание высоко-продуктивного стада главный зоотехник колхоза Иван Егорович Жариков, Герой Социалистического Труда, заслуженный

зоотехник РСФСР. В колхозе выросли организаторы производства, в числе их — бригадиры производственных бригад Григорий Васильевич Щукин и Федор Константинович Смирнов, заведующие фермами Апполинария Сергеевна Горева, депутат Верховного Совета СССР, и Фаина Ильинична Ковалкина, главный бухгалтер колхоза Виталий Ильич Шимарев.

За высокие показатели в развитии сельскохозяйственного производства колхоз «Горшиха» с 1939 г. — бесменный участник Выставки достижений народного хозяйства, в 1962 г. был участником Лейпцигской ярмарки и награжден Дипломом I степени и большой золотой медалью.

За успешную работу в животноводстве семи членам колхоза присвоено звание Героя Социалистического Труда.

*Ярославская область за 50 лет. С. 277-278.*

**Из корреспонденции в газете «Северный рабочий»  
о достижениях сельского хозяйства области  
в 8-й пятилетке. 14 января 1971 г.**

С каждым годом растет техническая оснащенность колхозов и совхозов страны. Сельское хозяйство нашей области имеет уже около 8,5 тыс. тракторов, общая мощность которых превышает 270 тыс. лошадиных сил, грузовых автомобилей — 4 092, тракторных прицепов — 4 222, зерновых комбайнов — 2 114.

В закончившемся пятилетии колхозы и совхозы начали массовое внедрение комбайновой уборки льна и картофеля. Льнокомбайнов в хозяйствах области сейчас 367. С их помощью в минувшем году убрано около 42 процентов льна. Количество картофелеуборочных комбайнов за пятилетие увеличилось с 95 до 486... В прошлом году с их помощью убрано около 28 процентов урожая картофеля.

В комплексной механизации уборки картофеля все большую роль приобретает использование универсальных копателей-валкообразователей УКВ-2. Изготовление таких машин первым в стране освоил Ярославский моторный завод в кооперации с другими предприятиями области... На заготовке сироса широкое

распространение получили роторные косилки КИР-1,5... Абсолютное большинство их изготовлено моторным заводом.

...Уровень механизации доения коров на колхозных и совхозных фермах за последние три года повысился с 16 до 56 процентов, водоснабжения — с 56 до 62, раздачи кормов животным — с 0,6 до 8 процентов.

В апреле минувшего года был подключен к государственным электрическим сетям колхоз «Россия» Любимского района. На этом завершилась сплошная электрификация колхозов и совхозов области... Годовое потребление электроэнергии на селе за пятилетие увеличилось с 65 до 106 млн. кВт — ч...

Наличие основных фондов в расчете на одного среднегодового работника за первые 4 года пятилетки увеличилось в совхозах на 61 процент, в колхозах — на 44.

Расширяется строительство на селе. За 4 года в колхозах и совхозах введено в эксплуатацию жилой площади на 21,7 тыс. квадратных м больше, чем за предшествовавшие 5 лет. Кроме того, 3 200 домов в селах и деревнях области построено населением.

*Ярославская область за 50 лет. С. 279-280.*

**О закреплении механизаторских кадров в сельском хозяйстве области (Из постановления бюро обкома КПСС и исполнкома областного Совета депутатов трудящихся. 15 октября 1975 г.)**

Выполняя постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 14 апреля 1971 г. «О мерах по улучшению условий труда и закреплению механизаторских кадров», партийные, советские и сельскохозяйственные органы области проделали определенную работу.

За 4 года пятилетки для сельского хозяйства подготовлено 5,4 тыс. квалифицированных рабочих в профессионально-технических училищах, более 900 человек — на курсах при районных объединениях «Сельхозтехника». Получил широкое распространение механизаторский всеобуч. В осенне-зимний период 1974/75 гг. в школах всеобуча обучено около 1 000 человек.

В настоящее время 51 процент механизаторов колхозов и совхозов имеют квалификацию I и II класса.

В ряде районов проводятся совещания, семинары по изучению новой техники, организуются конкурсы профессионального мастерства, опыт лучших механизаторов освещается на страницах районных газет и в стенной печати. Вопросы повышения роли механизаторов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, создания им необходимых производственных и жилищно-бытовых условий стали чаще обсуждаться на бюро и пленумах райкомов и горкомов КПСС, на заседаниях исполнкомов и сессиях районных Советов депутатов трудящихся. Райкомы и горкомы КПСС рекомендуют лучших механизаторов в ряды партии, 22,5 процента из них — члены и кандидаты в члены КПСС.

*Ярославская область за 50 лет. С. 282-283.*

**Из доклада первого секретаря обкома партии Ф. И. Лощенкова на XI пленуме обкома КПСС об итогах работы июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР» и задачах коммунистов, всех трудящихся Ярославской области в связи с постановлением Пленума ЦК КПСС.**

**18 июля 1978 г.**

Значительный шаг вперед в экономическом и социальном развитии после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС сделало сельское хозяйство нашей области.

Капитальные вложения в сельское хозяйство возросли со 158 млн. руб. в 7-й пятилетке до 1 млрд. 114 млн. в 10-й. Повысилась доля их в общих объемах капиталовложений. Если в 7-й пятилетке она составляла 11,4 процента, в 8-й — 14,6, 9-й — 18,2, то по плану 10-й пятилетки — 32 процента. Основные производственные фонды в общественном секторе сельского хозяйства превысили уровень 1965 г. в 3,4 раза, энергоооруженность труда одного работника в колхозах и совхозах возросла в 3,2 раза.

Многое сделано в области по химизации и мелиорации земель. Поставки минеральных удобрений увеличились в 4,3 раза.

Колхозы и совхозы области имеют 78 тыс. га осущеных и около 10 тыс. га орошаемых земель. Возрастают объемы работ по мелиорации земель в 10-й пятилетке, осуществляется строительство производственных баз и благоустроенных поселков мелиораторов. В мелиорацию будет вложено около 280 млн. руб., что в 3,3 раза больше, чем в 8-й и 9-й пятилетках, вместе взятых.

Областной, городские и районные партийные комитеты проявили и проявляют постоянную заботу о кадрах села. В настоящее время среди председателей колхозов нашей области 93,6 процента специалистов с высшим и средним образованием, среди директоров совхозов — 96,2 процента. В сельском хозяйстве работает 8,7 тыс. специалистов, более 13 тыс. механизаторов.

Используя благоприятные экономические возможности, созданные мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, колхозы увеличили в 1977 г. валовой доход в 1,5 раза по сравнению со средним за год в 7-й пятилетке. Совхозы все годы после мартовского Пленума, кроме крайне неблагоприятного, засушливого 1972 г., работали с прибылью. Оплата труда колхозников за этот период увеличилась в 2,3 раза, рабочих совхозов — в 2,2 раза. В 2,6 раза возросли выплаты пенсий и пособий колхозникам из централизованного союзного фонда социального обеспечения.

Укрепление экономики общественного хозяйства после мартовского Пленума позволило существенно улучшить благосостояние, культуру и быт сельских тружеников. Капиталовложения в жилищное, культурно-бытовое строительство и другие объекты непроизводственного назначения составили около 183 млн. руб. В расчете на душу населения продажа товаров в сельской местности увеличилась за эти годы в 2,8 раза.

Главный критерий всей хозяйственной деятельности — конечные производственные результаты. После мартовского Пленума они улучшились в колхозах и совхозах области.

Среднегодовое валовое производство сельскохозяйственной продукции за последние 7 лет (1971-1977 гг.) возросло на 21,4 процента по сравнению с тем же периодом до мартовского Пленума

и составило 500,7 млн. руб. Производительность труда увеличилась в 2,1 раза, весь прирост объемов производства достигнут за счет роста производительности труда. Более чем в два раза увеличились производство и урожайность зерна, повысились производство и урожайность картофеля и овощей. На 27,6 процента возрос среднегодовой объем валовой продукции животноводства, производство мяса увеличилось на 21,4 процента, молока — на 24 процента, яиц — в 2 раза...

Определены, утверждены на пленуме обкома КПСС и практически претворяются в жизнь конкретные планы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Вокруг Ярославля и Рыбинска создается овоще-молочная зона и сосредоточивается производство картофеля. В области 9 специализированных трестов и объединений, которые охватывают все отрасли животноводства и ряд отраслей растениеводства. На их основе проводится углубленная специализация этих отраслей.

В настоящее время действует 14 межхозяйственных предприятий и объединений. Это новый тип предприятий на селе, дающих большое количество разнообразной продукции и оказывающих помощь колхозам и совхозам в развитии сельскохозяйственного производства. Межхозяйственная кооперация — большой и сложный объективный процесс. Его нельзя сдерживать, как нельзя и торопить. Работа должна проводиться планомерно, обдуманно, в комплексе с другими мерами по интенсификации сельскохозяйственного производства.

Для решения проблем комплексного строительства в области созданы специализированные строительные организации — трест «Ярославльсельстрой», объединение «Облмежколхозстрой», трест «Ярославльсельхозмонтаж» и ряд других. Все большие объемы работ выполняет на селе «Главверхневолжскстрой». Помощь сельским строителям оказывают промышленные предприятия Ярославля и Рыбинска. Для комплексного проектирования сельскохозяйственных объектов расширена и укреплена база проектного института «Ярослав-нечерноземпроект».

За две последние пятилетки в создание производственной базы сельского строительства вложено почти 250 млн. руб.

государственных и колхозных средств. На сооружении сельских объектов в настоящее время трудятся около 20 тыс. строителей...

За годы 9-й и два года 10-й пятилеток введены в эксплуатацию помещения для содержания крупного рогатого скота на 188 тыс. мест, птицефабрики и птичники на 400 тыс. кур, склады для хранения зерна на 213 тыс. т и другие объекты.

За последние 13 лет построено около 2 тыс. км автомобильных дорог, все районы соединены с областным центром автодорогами с твердым покрытием, а 288 центральных усадеб колхозов и совхозов — с районными центрами.

Сельское строительство — важное звено в решении социальных проблем. За прошедшие 13 лет в сельской местности построено и сдано в эксплуатацию около 1,5 млн. квадратных м. благоустроенного жилья. Вступили в строй действующие новые школы на 21 тыс. учащихся, клубы на 27 тыс. человек, детские дошкольные учреждения на 8 тыс. мест, больницы, предприятия торговли, общественного питания и службы быта. Жилищное строительство на селе, как и в городах, переводится на индустриальную основу. Застройка сельских поселков начинает осуществляться комплексно, по генеральным планам.

*Ярославская область за 50 лет. С. 283-285.*

### **Из информации в газете «Северный рабочий» о выпуске Ярославским моторным заводом комбайнов «Ярославец»**

Ярославские моторостроители, выпускающие мощные 12-цилиндровые двигатели для тракторов «Кировец», дизель-моторы различной модификации для автомобилей, давно связаны крепкими нитями [дружбы] с тружениками полей, трудом своим способствуют развитию сельского хозяйства. А за последние годы конструкторы и рабочие по собственной инициативе создали новую, очень нужную для нечерноземного села машину — кормоуборочный комбайн и развернули производство этой техники.

Сейчас в колхозах и совхозах области около 700 наших комбайнов «Ярославец». Новая высокопроизводительная техника

помогает труженикам полей с минимальными затратами заготовлять корма для животноводства, тем самым способствует успешному решению Продовольственной программы, одобренной майским Пленумом ЦК КПСС...

Моторостроители постоянно работают над совершенствованием конструкции «Ярославец», учитывают все замечания эксплуатационников. В этом году улучшены ходовые качества комбайнов, частично изменена система пылезащиты, внесены изменения в конструкцию механизма воздухозабора.

*Ярославская область за 50 лет. С. 286.*

### **Из доклада первого секретаря обкома партии**

**Ф. И. Лошенкова на пленуме обкома КПСС**

**«О мерах по выполнению постановления ПК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии и повышении эффективности сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР в 1986-1990 годах» и задачах областной партийной организации в свете установок на совещании партийно-хозяйственного актива в городе Целинограде». 7 октября 1985 г.**

В 1976-1984 гг. в сельское хозяйство области по всему комплексу работ направлено более 1,9 млрд. руб. капитальных вложений, что в 2,3 раза больше, чем за две предшествующие пятилетки. Значительно окрепла материально-техническая база колхозов, совхозов, предприятий и организаций сельского, водного хозяйства, перерабатывающей промышленности. Построены крупные птицефабрики, животноводческие комплексы и механизированные фермы, введены в действие новые мощности для хранения и переработки зерна, кормов, другие производственные объекты. Колхозам и совхозам поставлено значительное количество сельскохозяйственной техники, используется 79 тыс. га осущеных и 10,5 тыс. орошаемых земель, на 68 тыс. га сельскохозяйственных угодий проведены культуртехнические работы.

Основные производственные фонды хозяйств выросли за это время в 2 раза, энергетические мощности — в 1,7 раза. В сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса создан мощный производственный потенциал.

В целях повышения эффективности животноводства осуществляется укрепление его кормовой базы. С активной помощью промышленных предприятий в основном решен вопрос обеспечения колхозов и совхозов кормоуборочными комбайнами, ворошилками сена.

В кормопроизводстве внедряется прогрессивная технология заготовки кормов, осуществляется программа строительства сенохранилищ с активным вентилированием.

Решается вопрос укрепления животноводства кадрами. В 1982-1985 гг. созданы областные отряды животноводов из выпускников средних школ, на фермы направлено около 1 800 человек.

Дальнейшее развитие в сельском хозяйстве получают хозяйственный расчет, коллективный подряд, другие передовые формы организации труда. В 1985 г. за бригадами и звеньями, работающими на коллективном подряде, закреплено 52 процента пашни, 20 процентов крупного рогатого скота, 40-50 процентов овец, свиней и птицы.

Намного возросли темпы социального переустройства села. За 9 лет для сельских тружеников введено [в эксплуатацию] 1,5 млн. квадратных м. жилья, детские дошкольные учреждения на 10 тыс. мест, школы на 8 тыс. учащихся, клубы и Дома культуры на 8 тыс. мест, многие другие объекты культурного и социально-бытового назначения, автомобильные дороги протяженностью около 2 тыс. км, проведены другие работы. Улучшилось благоустройство многих населенных пунктов, медицинское, культурное, бытовое и торговое обслуживание сельского населения.

Все это положительно сказалось на результатах деятельности колхозов и совхозов, других предприятий и организаций агропромышленного комплекса. Производство валовой продукции сельского хозяйства в 1983-1984 гг. увеличилось против предыдущих двух лет пятилетки на 78 млн. руб., или на 8,5 процента. Среднегодовое производство молока и мяса за эти

годы возросло на 13 процентов, яиц — на 7. С учетом выполнения плана текущего года заготовки мяса (в живом весе) увеличатся к уровню 1982 г. на 10 тыс. т, молока — на 38 тыс. т и яиц — на 3 млн. штук. Окрепло экономическое состояние хозяйств. Количества убыточных колхозов и совхозов сократилось более чем в 4 раза...

### Из речи Ю. В. Андропова на пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г.

Необходимо усилить ответственность за соблюдение общегосударственных, общенародных интересов, решительно искоренять ведомственность и местничество. Надо сделать правилом, чтобы каждое новое решение по одному и тому же вопросу принималось только тогда, когда выполнены прошлые решения, либо возникли какие-нибудь новые обстоятельства. Следует решительнее повести борьбу против любых нарушений партийной, государственной и трудовой дисциплины. Уверен, что в этом мы встретим полную поддержку партийных и профсоюзных организаций, поддержку всех советских людей..

В последнее время немало говорят о том, что надо расширять самостоятельность объединений и предприятий, колхозов и совхозов. Думается, что настала пора для того, чтобы практически подойти к решению этого вопроса. На этот счет даны поручения Совмину и Госплану. Действовать тут надо осмотрительно, провести, если нужно, эксперименты, взвесить, учесть и опыт братских стран. Расширение самостоятельности должно во всех случаях сочетаться с ростом ответственности, заботой об общенародных интересах.

Мы располагаем большими резервами в народном хозяйстве. Об этом говорилось и в сегодняшних выступлениях. Эти резервы надо искать в ускорении научно-технического прогресса, широком и быстром внедрении в производство достижений науки, техники и передового опыта. Вопрос этот, разумеется, не новый. Он не раз ставился на съездах партии и пленумах ЦК. И тем не менее, дело движется медленно. Почему? Ответ тоже давно

известен: чтобы внедрить новый метод, новую технику, нужно так или иначе реорганизовать производство, а это сказывается на выполнении плана. Тем более, что за срыв плана производства спрашивают, а за слабое внедрение новой техники — ну самое большое, что пожурят.

Если мы хотим действительно двинуть вперед дело внедрения новой техники и новых методов труда, надо, чтобы центральные хозяйствственные органы, Академия наук, ГКНТ, министерства не просто пропагандировали их, но выявляли и устранили конкретные трудности, которые мешают научно-техническому прогрессу. Соединению науки и производства должны способствовать методы планирования и система материального стимулирования. Надо, чтобы те, кто смело идет на внедрение новой техники, не оказывались в невыгодном положении.

Другим крупным резервом является рациональное использование материальных и трудовых ресурсов. Планом на 1983 год устанавливаются повышенные задания по их экономии. Хотелось бы обратить внимание товарищей на то, что сейчас вопрос об экономии материальных ресурсов должен рассматриваться по-новому, а не так, что «сэкономил — хорошо, не сэкономил — тоже сойдет».

Ныне экономия, рачительное отношение к народному добру — это вопрос реальности наших планов. И решение его необходимо обеспечить целой системой практических мер, прежде всего со стороны Госплана СССР и Госснаба СССР, министерств и ведомств. Большую работу предстоит провести всем партийным комитетам и партийным организациям.

У нас есть немало примеров творческой работы, подлинно хозяйствского отношения к народному добру. Но этот опыт, к сожалению, не находит должного распространения. А между тем зачастую здесь не требуется особых затрат. Значит, не хватает другого — инициативы, решительной борьбы с бесхозяйственностью, с расточительством.

Разумеется, решить эту задачу можно лишь при участии каждого рабочего, каждого труженика наших предприятий, наших

колхозов и совхозов. Надо добиться того, чтобы они воспринимали эту задачу как свое собственное дело.

*Андропов Ю.В. Ленинизм — неисчерпаемый источник революционной энергии и творчества масс. Избранный речи и статьи. М., 1984. С. 337-386.*

### **М.С. Горбачев. Из книги «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира»**

В своем анализе ситуации в стране мы прежде всего столкнулись с торможением роста экономики. Темпы прироста национального дохода за последние три пятилетки уменьшились более чем вдвое, а к началу 80-х годов они упали до уровня, который фактически приблизил нас к экономической стагнации. Страна, прежде энергично догонявшая наиболее развитые страны мира, начала явно сдавать одну позицию за другой. Причем отрыв от этих стран в повышении эффективности производства и качества продукции, в научно-техническом развитии, в производстве и освоении современной техники и технологии стал увеличиваться не в нашу пользу.

Гонка «вала», особенно в тяжелой промышленности, оказалась «сверхзадачей», прямо-таки самоцелью. То же самое происходило в капитальном строительстве, где из-за длительных сроков проведения работ омертвлялась значительная часть национального богатства. Воздвигались дорогостоящие, но не обеспечивающие выход на высшие научно-технические показатели объекты. Лучшим работником или предприятием признавался тот, кто больше израсходует труда, материалов и денег. Нормально, когда производитель, если так можно сказать, «ублажает» потребителя, а у нас потребитель оказался во власти производителя, вынужден пользоваться тем, что тот ему соблаговолит отпустить. И опять-таки все это дань «валу».

Для мышления многих наших хозяйственников стала характерна забота не о приращении национального достояния, а о том, чтобы в то или иное изделие вложить побольше материалов и труда, рабочего времени и продать подороже. В результате «вал»

был, а товаров не хватало. Мы тратили, да пока еще и продолжаем тратить, значительно больше сырья, энергии, иных ресурсов на единицу продукции, чем другие развитые страны. Богатство нашей страны природными и трудовыми ресурсами избаловало, грубо говоря, развратило нас. В немалой степени поэтому-то наша экономика имела возможность десятилетиями развиваться экстенсивным путем.

Воспитанные на идеях приоритета количественного роста производства, мы пытались задержать падение темпов, но действовали преимущественно методом все новых и новых затрат — наращивали топливно-энергетические отрасли, форсировали вовлечение в производство природных ресурсов.

Со временем они становились все более труднодоступными, все больше дорожали. Экстенсивные формы наращивания производственных фондов привели к искусственноому дефициту трудовых ресурсов. Под давлением этого дефицита, в расчете на то, чтобы как-то поправить положение, стали выплачиваться крупные суммы необоснованных, фактически незаработанных премий, вводились разного рода незаслуженные поощрения, а из этого потом возникла практика приписок уже ради наживы. Разрастались иждивенческие настроения, стал падать престиж добросовестного и качественного труда, в сознании стала укореняться психология «уравниловки». Нарушение связи между мерой труда и мерой потребления, ставшее едва ли не ключевым звеном механизма торможения, не только сдерживало рост производительности труда, но и привело к иска-жению принципа социальной справедливости.

Так инерция экстенсивного роста тянула в экономический тупик, к застою в развитии. Нарастало финансовое напряжение в народном хозяйстве. Не помогал, а лишь загонял болезнь внутрь широкий выход на мировой рынок с нефтью и другими топливно-энергетическими и сырьевыми товарами. Валютная выручка от их продажи использовалась в основном на решение текущих задач, а не на цели модернизации экономики, преодоления ее технического отставания.

*М.С. Горбачев. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М., 1987, С. 13-20.*

## Выступить единым фронтом

Состоялось очередное заседание координационного совета забастовочного движения Ярославской области.

Выступивший на заседании совета заместитель губернатора области А.Г. Федоров рассказал об обстановке на автомобильных заводах страны и возможных перспективах дальнейшего сотрудничества с автогигантами ярославских машиностроительных заводов.

Координационный совет также подвел некоторые итоги работы, проведенной участниками пикета Северной железной дороги. За две недели, прошедшие с начала пикетирования, дизелестроители провели ряд встреч с трудовыми коллективами области. Они побывали в Рыбинске, Семибратове, встречались с работниками Северной железной дороги.

В ходе этих встреч труженики предприятий области выражали свою солидарность с действиями пикетчиков. Такая солидарность необходима рабочему движению, чтобы теснее сплотить свои ряды перед Всероссийской акцией протеста 7 октября.

Как сообщил на заседании координационного совета председатель областного отраслевого совета председателей профкомов профсоюза работников Авто-сельхозмаша В.А. Смирнов, готовится текст обращения к трудовым коллективам и руководителям профкомов по организации коллективных действий.

Выступить в ходе Всероссийской акции протеста единым фронтом против нынешней политики властей — такова главная задача дня.

*Голос профсоюзов. 2002, 10-16 сентября.*

**Только вместе добьемся успеха.  
Выездная бригада Профобъединения области  
в Некоузском муниципальном округе**

2-3 декабря состоялся выезд бригады работников Профобъединения области и представителей ряда областных комитетов профсоюзов работников: лесных отраслей, народного образо-

вания и науки, связи, среднего и малого бизнеса, потребкооперации, культуры – в Некоузский муниципальный округ с целью оказания практической помощи профсоюзовым организациям района. Возглавил бригаду О.Е. Неменко – заместитель председателя Профобъединения.

Работа бригады началась со встречи ее членов в администрации округа с 1-м заместителем главы округа С.В. Резым, заместителем главы округа по социальным вопросам Г.В. Птушкиной, рядом ведущих специалистов, которые рассказали о социально-экономической ситуации в округе, о путях преодоления тех сложностей, которые испытывают руководители и население в современных условиях. А трудности действительно немалые. Прежде всего следует отметить, что район является дотационным. Основные отрасли промышленности в районе – топливная, пищевая и легкая. Сельскохозяйственное производство специализируется на разведении крупного рогатого скота молочного направления, выращивании зерновых культур, льна и картофеля.

Крупных промышленных предприятий в районе нет, но и те, что имеются (Мокеихо-Зыбинское торфопредприятие, Волжская шерстопрядильная фабрика, сырзавод, клеевой завод и др.), работают далеко не одинаково.

Большинство сельскохозяйственных предприятий, к сожалению, работает пока с убытком в основном по причине диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, включая горюче-смазочные материалы, который имеется в государстве до настоящего времени по вине Правительства РФ, не желающего этот перекос ликвидировать и дать сельхозпредприятиям возможность работать с перспективой. И не случайно в большинстве сельхозпредприятий и без того низкая заработная плата выдается с задержкой в 2-3 месяца.

*Голос профсоюзов. 2002, 25 декабря.*

## О модернизации завода «Ярославльрезинотехника»

Входящий в холдинг завод «Ярославльрезинотехника» будет модернизирован по европейским стандартам. Первый этап модернизации уже практически выполнен.

Высокая степень автоматизации, выпуск 300 тысяч единиц продукции в год, управление с помощью электроники последнего поколения, высокое немецкое качество оборудования. Таковы базовые характеристики новой производственной линии Вегз1огп~ по производству приводных ремней для сельскохозяйственной техники, которая установлена и сейчас проходит испытания на ОАО «Ярославльрезинотехника».

К реализации масштабного проекта реконструкции производства завод приступил еще в прошлом году. Объем инвестиций составит более 10 млн. долларов. Одним из направлений реконструкции и стал ввод в эксплуатацию новой производственной линии. К осени нынешнего года она должна выйти на свою проектную мощность. Ежегодно на ней будет производиться 300-400 тыс. приводных ремней в год, что даст прирост товарной продукции на сумму свыше 2,5 млн. долларов.

Почему на Резинотехнике выбрали продукцию немецкой корпорации «Берсторфф и ГмбХ»? Конечно же, это традиционное немецкое качество, фирма работает на российском рынке с 1921 года. Кроме того, аналогов той линии, которая готовится войти в эксплуатацию на «Ярославльрезинотехнике», в России больше нет.

Но есть и еще одна немаловажная причина. Как считает генеральный директор ОАО «РТИ» Борис Котусенко, новые производственные мощности дадут возможность значительно увеличить конкурентоспособность предприятия, современные европейские технологии позволят выйти на мировые рынки и биржи, а также упрочить позиции в России. Так, в нашей стране покупать продукцию предприятия станут ведущие производители сельскохозяйственной и промышленной техники ОАО «Ростсельмаш» и ОАО «Красноярский завод комбайнов». Большой интерес к новым ремням уже проявляют и наши соседи

из ближнего зарубежья – Белоруссии, Украины, Узбекистана. При этом с введением новой линии на ОАО «РТИ» возрастет производительность труда и дополнительно появятся около 50 рабочих мест.

На сегодняшний день «Ярославльрезинотехника», входящая в Научно-технический многоотраслевой холдинг (НТМ-холдинг), стоит в первой десятке среди резинотехнических предприятий РФ. Она выпускает около 2000 изделий. В прошлом году производство продукции возросло на 20 процентов. На втором этапе реконструкции предприятия в 2005-2006 году будет установлена вторая линия Berstorff по производству поликлиновых и клиновых ремней. Она будет выпускать несколько миллионов ремней в год. Переговоры по этому поводу с немецкой фирмой уже ведутся.

С созданием новых линий по производству ремней для сельхозтехники и автомобильной промышленности «Ярославльрезинотехника» в составе «НТМ-холдинга» приступит к реализации политики замещения импортной продукции данного вида. Отечественные ремни для комбайнов и автомобилей, которые будет выпускать ярославское предприятие, по качеству ничем не уступят зарубежным аналогам, но станут значительно конкурентоспособнее их.

*Из статьи Д. Брункевича «Амбициозный проект «НТМ-холдинга» (Аргументы и факты. 2004. № 25.)*

### **Из интервью директора департамента АПК, заместителя губернатора Ярославской области М. В. Боровицкого**

С середины прошлого года на второе место по объему валового производства в области вышла пищевая и перерабатывающая промышленность, опередив нефтяную и нефтеперерабатывающую. Отстает она только от машиностроения, знаменитого своими объемами. Но я убежден, что пищевая и перерабатывающая отрасль в скором времени выйдет в лидеры. Объективные условия для этого вполне достаточные.

Сегодня порядка 20 процентов всех налоговых поступлений в области – это пищевая и перерабатывающая промышленность и сельское хозяйство. А это уже результат.

На территории Ярославской области насчитывается свыше 80 крупных и средних предприятий различных форм собственности, на которых трудятся более 14,5 тысяч человек.

С начала года ими реализовано продукции собственного производства почти на 12,0 миллиардов рублей, что на 60,0 миллионов больше, чем за аналогичный период 2004 года.

Стабильно и целенаправленно увеличивают объемы продукции такие предприятия как ЗАО «Атрус», ЗАО «Ярославский комбинат молочных продуктов», ОАО «Пречистенский сырородильный завод», ГП Сыродельный завод ВНИИМС Россельхозакадемии», ЗАО «Консервный завод Поречский» ОАО ЛВЗ «Ярославский», ОАО «Хлебозавод № 1», ОАО «Угличхлеб», ОАО «Рыбинскхлеб», ОАО «Рыбинский комбикормовый и многие другие...

Наиболее успешно развивалась экономика птицеводства: с начала года мяса птицы произведено 11,7 тысяч тонн или 115 процентов к уровню прошлого года, яиц – 446 миллионов штук – 116 процентов.

Стабильно наращивают объемы и улучшают качественные показатели ОАО «Ярославский бройлер», ОАО «Волжанин», ЗАО «Волна-2», СХПК «Даниловская птицефабрика».

В этом году заметно увеличилась динамика поголовья животных в свиноводстве до 58 тысяч голов (это 136 процентов). Лучше, чем в прошлом году, стали работать по воспроизведению стада свиней. Следует отметить в этом отношении СПК «Рыбинский», ЗАО «Залесье», ОАО «Курба», а это уже шаги к возрождению отрасли.

Неплохие результаты у нас в льноводстве, где объем производства льноволокна составит не менее 1,8 тысяч тонн (120 процентов к уровню прошлого года), льносемян – 500 тонн – рост в два раза.

Выше, чем в прошлом году, получена урожайность всех сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля – 163 центнера с гектар, овощей – 327 центнеров. В ПСК «Родина» Ярославского

МР с каждого из 100 гектаров получен урожай картофеля сорта «Скарлет» по 450 центнеров – рекордный урожай!

Урожайность зерновых культур в ЗАО «Агрофирма «Пахма» составила 32,6 центнера с гектара – это высший показатель по зерновым в текущем году. В СПК ОПХ «Михайловское» этот показатель равен 29, в ПСК «Родина» Ярославского МР – 28,3, в ЗАО СХП «Новая жизнь-1» Гаврилов-Ямского МР, СПК «Приволжье» Тутаевского МР, СПК «50 лет Октября» Даниловского МР, ЗАО имени В.И. Ленина Перелавского МР – свыше 20 центнеров с гектара.

Среди специализированных предприятий надо отметить успешную работу государственного сельскохозяйственного предприятия тепличного комбината «Дубки» Ярославского МР. В этом году они повысили урожайность овощей закрытого грунта до 26,2 кг с квадратного метра – на 8 процентов...

В целом по области продуктивность в молочном животноводстве растет, а вот объемы валового производства молока уменьшаются из-за сокращения поголовья коров. Департамент АПК сложившейся ситуацией в области обеспокоен, но такая картина складывается и в целом по стране. Поэтому мы ожидаем определенных шагов от правительства для изменения положения, на областном уровне также принимаем меры по преодолению этой опасной тенденции. А на практике причина в том, что в сегодняшних условиях хозяйствам не хватает сил работать стабильно: уходят на пенсию опытные доярки, а молодежь не хочет работать на фермах с низким уровнем механизации. И если в этой отрасли в буквальном смысле не произвести революцию по замене техники, технологий, оборудования, да и вообще подходов, то этого падения производства молока никогда не преодолеть.

И, тем не менее, в области немало хозяйств, ферм, отдельных доярок, показатели работы которых, надо молока от коровы, прямо скажем, европейского уровня. Это, прежде всего, мастера машинного доения, наши члены межобластного клуба доярок – шестнадцатиц, истинные труженицы. За 9 месяцев 2005 года наивысший надой на корову получен в ЗАО «Агрофирма «Пахма» – 5228 кг.

В ЗАО агрокомбинате «Заволжский» Ярославского муниципального района (МР) и ЗАО «Татищевское» Ростовского МР надой на корову составил более 4500 кг. Наивысший среднесуточный привес молодняка крупного рогатого скота в количестве 700 граммов получен в СПК «Красная заря» Большесельского МР, свыше 600 граммов – в ЗАО «Агрофирма «Пахма», ПСК «Родина», СПК ОПХ «Михайловское» Ярославского МР, СПК «Прилив» Пошехонского МР.

Среди животноводческих подразделений наивысшая молочная продуктивность достигнута МТФ «Пригородное» ЗАО «Агрофирма «Пахма». За истекший период года надой на корову там составил 6945 кг – 115 процентов к соответствующему периоду прошлого года...

В Центральном федеральном округе область входит в тройку-пятерку лучших по различным показателям сельскохозяйственного производства: в молочном животноводстве – четвертое место, по птицеводству – результаты тоже на этом уровне.

В растениеводстве рейтинг ниже. По зерновому производству область даже в десятку не входит, нужно серьезно думать, как изменить положение дел к лучшему и по урожайности, и по валовым объемам.

По льну в десятку лучших областей Ярославская входит, а вот по объемам производства лидирующих позиций не занимает, впереди нас Тверь, Смоленск и другие области. Разработанная на областном уровне программа по развитию льняного комплекса до 2008 года поможет значительно увеличить объемы льнопродукции, а это даст неплохой доход.

Если же в целом говорить об уровне развития сельского хозяйства в сравнении с соседними областями, то выше нас имеют показатели Вологодская и Московская, Владимирская область работает примерно так же, как мы, остальные области имеют показатели ниже...

Для существенного улучшения состояния сельского хозяйства необходима модернизация ее технической базы. В этих целях в 2005 году проведена серьезная реконструкция 12 молочных ферм, где установлено доильное оборудование НПП «Фемакс». И эта работа будет продолжена.

За истекший период 2005 года за счет средств федерального бюджета сельскохозяйственные организации профинансираны в сумме 37 миллионов рублей – 92 процента к уровню прошлого года.

Скажу прямо, что эта помощь недостаточна. Чтобы получать отдачу, нужно на государственном уровне коренным образом изменить отношение к сельским товаропроизводителям, привлечь солидные инвестиции в эту отрасль народного хозяйства, пересмотреть систему кредитования и многое другое.

Пока же неудовлетворительное экономическое положение большинства сельскохозяйственных предприятий не дает возможности перевести производство на современный технический уровень, повышать плодородие сельскохозяйственных угодий, обеспечивать работникам достойные условия труда и быта.

*Голос профсоюзов. 2005, 20-26 октября.*

## В Рыбинске открыто новое совместное предприятие

Очередным этапом развития отечественной авиастроительной отрасли явилось открытие в Рыбинске совместного предприятия «ВолгАэро», созданного в ходе реализации совместной с французской стороной программы разработки и производства двигателя SaM 146 для российских региональных самолетов (RRJ). О необходимости и перспективах этого сотрудничества шла речь во время последней встречи Президента Российской Федерации Владимира Путина и губернатора Анатолия Лисицына.

В торжестве принял участие министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко, руководитель Федерального агентства по промышленности Борис Алёшин, губернатор Ярославской области Анатолий Лисицын, посол Франции в России Жан Каде, генеральный директор холдинга «Сухой» Михаил Погосян, президент компании «Sneesta» Марк Винтер, генеральный директор НПО «Сатурн» Юрий Ласточкин.

По словам Анатолия Лисицына, он «испытывает гордость от создания того, что в Рыбинске, в городе, где он начинал свою профессиональную деятельность, родился столь современный

инвестиционный проект, который может являться примером для крупнейших регионов России. Реализации данного международного проекта в немалой степени способствовали хороший инвестиционный климат и нормальная региональная законодательная база для инвесторов».

*Голос профсоюзов. 2005, 27 октября – 2 ноября.*

## Агрофирма «Пахма» в делах и лицах

История трудового коллектива «Пахмы» насчитывает уже более трех десятилетий. Начинался он в августе 1976 года как пригородный совхоз, созданный для обеспечения ярославцев картофелем, капустой, морковью, свеклой, а также молоком и мясом. Это была первая и главная задача. Но не единственная. Задача второй очереди – создание племенного хозяйства на базе ярославской породы крупного рогатого скота, помочь другим колхозам и совхозам области в повышении продуктивности их молочных стад. Возвращаясь к истории хозяйства, вспомним, что поначалу дела здесь шли, как говорится, ни шатко ни валко.

Положение стало постепенно меняться к лучшему с 1979 года, когда к руководству, в то время еще совхозом, пришли опытные специалисты сельскохозяйственного производства и умелые организаторы – директор Александр Александрович Коряшкин и его заместитель Николай Александрович Седышев.

Начали строить внутрихозяйственные дороги, производственные помещения, приобретать новую технику. Картофель стали возделывать по голландской технологии, закупив там и семена, и необходимое оборудование. Из зарубежья завезли коров айрширской породы финской селекции. Коллектив сравнительно легко вписался в непривычные поначалу условия рыночной экономики.

В середине 90-х годов, когда возникли сложности со сбытом молока на перерабатывающие предприятия, с получением оплаты, которую молокозаводы задерживали, не имея для этого нужных средств, построили собственный цех по переработке молока. Тем более что надои к этому времени уже достигли 6000 кг молока на

корову. В результате сооружения собственного цеха прибыль от реализации молочной продукции значительно увеличилась.

С апреля 2000 года «Пахмой» руководит Сергей Дмитриевич Иванов. Здесь все ему хорошо известно, здесь он вырос как руководитель. Много лет был главным зоотехником. В 1997 году, после ухода Н.А.Седышева на заслуженный отдых, был назначен на его место – заместителем Коряшкина.

Время показало, что хозяйство попало в не менее крепкие и надежные руки. А в 2005 году животноводы МТФ «Пригородное» поставили рекорд, какого еще не видела Ярославская область: труженики целой фермы, в которой размещено 90 коров, надоили от каждой из них в среднем 8936 кг молока. Это уже подлинно европейский уровень продуктивности дойного стада.

Успешно сработали полеводы и животноводы ЗАО «Агрофирма «Пахма» в прошлом году – только чистой прибыли они получили порядка 35 млн. рублей. Зарплата в «Пахме» сейчас одна из самых высоких в сельскохозяйственных предприятиях области – 10015 рублей. Это в среднем по агрофирме. У отдельных категорий работающих она гораздо выше.

В 2005 году руководители «Пахмы» сделали шаг, который, несомненно, будет иметь длительные последствия. Взяв курс на расширение производства, «Пахма» приобрела остатки имущества сельхозпредприятия «Мир», которое в середине 90-х годов рухнуло, обанкротилось, не выдержав тяжести обрушившихся на страну реформ. Благодаря финансовым инъекциям «Пахмы», это сельхозпредприятие обрело вторую жизнь...

*Беляков Ю. На пути к холдингу // Ярославский купец. 2007, 10 октября.*

## О социально-экономической ситуации в Ярославской области

Вчера в Москве состоялась встреча председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина и губернатора Ярославской области Сергея Вахрукова. Она была посвящена сегодняшней социально-экономической ситуации в Ярославской области.

В начале разговора Сергей Вахруков отметил, что ситуация в регионе непростая, но достаточно стабильная. Реализуется программа антикризисных мер правительства Ярославской области, синхронизированная с федеральной программой, неукоснительно соблюдаются социальные обязательства перед населением, задолженность в бюджетной сфере отсутствует.

Основной акцент был сделан на состоянии регионального рынка труда. К середине июля численность зарегистрированных безработных составила 25,9 тыс. человек. Губернатор отметил, что в этих условиях главным инструментом сохранения стабильности на рынке труда является областная целевая программа «Обеспечение мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Ярославской области» на 2009 год. Сегодня численность участников программы уже составила 14393 человека. Для организации временного трудоустройства и общественных работ заключено 213 договоров на 11484 участника. Представляя председателю правительства программу, Сергей Вахруков ещё раз остановился на важности мероприятий опережающего обучения и необходимости увеличения их сроков. Владимир Путин заявил, что он уже дал соответствующие поручения.

Сергей Вахруков представил Владимиру Путину региональную программу повышения энергоэффективности на базе энергоустановок, производящихся на НПО «Сатурн». Их применение позволяет добиться комплексного эффекта: снижения тарифов на тепло- и электроэнергию для потребителей, повышения надежности и качества поставок энергии, обеспечения собственной генерации на территории Ярославской области, обеспечения рабочими местами участников программы, увеличения налоговых поступлений в бюджет.

Председатель правительства и глава региона детально обсудили ситуацию на предприятиях «Группы ГАЗ», прежде всего на ОАО «Автодизель». В том числе разговор шел о перспективах строительства в Ярославле завода по производству двигателя ЯМЗ-530. Владимир Путин пообещал поддержку этому проекту. В свою очередь Сергей Вахруков сообщил, что ситуация на ОАО «Автодизель» находится под его личным контролем. Предпри-

ятие работает без сбоев, вовремя выплачивается заработка плата работникам.

Также на встрече обсуждались перспективы создания в Ярославской области фармацевтического кластера. Идея создания кластера на территории региона была поддержана председателем правительства. Особое внимание он попросил уделить вопросу создания новых рабочих мест на новых фармацевтических производствах.

В конце встречи председатель правительства и губернатор обсудили возможность дополнительной поддержки уже в этом году бюджета Ярославской области из федеральных источников.

*Демидов И. Путин одобрил ярославские программы // Северный край. 2009, 25 июля.*

## Об итогах деятельности правительства Ярославской области за 2009 год

Первая часть доклада губернатора по сути стала детальным анализом состояния в нашей области. Обстановка конца 2008 года несколько напоминала ситуацию на пожаре: нужно срочно тушить пламя, и тут не до выяснений, кто виноват и как восстанавливать сгоревшее. Прошёл год, пришло осознание глубины проблемы, и появился первый трезвый вывод: этот кризис – структурный, и дело не только в финансовых махинациях за океаном.

– В начале 2009 года мы столкнулись с ситуацией, какой не наблюдали уже несколько лет: значительный спад промышленного производства, массовое сокращение работников, долги по зарплате, риск банкротства ведущих предприятий региона и недоступность кредитов, – говорил в своём выступлении Вахруков. – Справедливости ради нужно сказать, что область оказалась не готова к этим кризисным явлениям.

И губернатор по пунктам перечислил причины, из-за которых Ярославская область по многим показателям имела не самые позитивные тенденции среди других субъектов Федерации.

Первой была названа всем известная, структурная: моно-профильность региональной экономики, ориентированной на машиностроение с достаточно большой долей оборонного заказа, а также малое число промышленных предприятий, выпускающих конечный продукт.

– К началу 2000 года не было осуществлено качественное обновление экономики, – сказал Сергей Вахруков. – Да, был рост производства, но он происходил на устаревшей экономической базе. На территории области практически не появилось новых крупных производств и новых инновационных продуктов. А рост инноваций был очень важен, что продемонстрировал ряд субъектов Российской Федерации. Благодаря этому в кризис они чувствовали себя достаточно уверенно.

По словам Сергея Алексеевича, нынешний спад в ярославской машиностроительной отрасли показал, что наша продукция оказалась никому не нужна. Её перестали покупать, потому что на протяжении десятилетий сформировалось её очень низкое качество вкупе с высокой себестоимостью...

Вспоминается: в начале 80-х годов в моей родной школе висел огромный стенд, гордо перечисляющий страны мира, куда идут различные ярославские моторы. И одноклассник Вова в ответ на восторженную реплику учителя по этому поводу заметил: «А мой папа на этом заводе работает. Он рассказывал, что в Африке один двигатель из партии наши отдают бесплатно, потому что брака много!»

– До недавнего момента никто серьёзно не занимался оптимизацией производства, – продолжал губернатор. – Ещё одна причина: качество и уровень менеджмента не соответствует требованиям времени. Кризис продемонстрировал неумение управлять издержками и неэффективность собственников.

Выходит, что большая часть начальства кроме пафосных выездов на иномарках и неизменных ремонтов офисов под европейский стандарт оказалась ни на что большее не способна? Не секрет, что «рулить» в полностью настроенном механизме, будь это «геленваген», самолёт или завод, может и обезьяна. Человеческие же качества руководителя проявляются как раз в «штормовую погоду». Или не проявляются...

Ещё одна причина остроты кризиса в Ярославской области: неподготовленность в управлении финансовыми потоками.

— В «тучные годы» в дальновидных субъектах Федерации занимались наполнением своих фондов и резервов, — докладывал Сергей Вахруков. — Мы же накапливали государственный долг. Последний сбалансированный бюджет Ярославская область приняла в 2002 году. С этого момента дефицит бюджета ничем не покрывался, деньги попросту проедались. Дефицит с 0,5 миллиарда вырос до двух с лишним миллиардов рублей. В результате в кризисный 2009 год вместо того, чтобы выделять средства на решение социальных проблем или развитие экономики, мы около одного миллиарда рублей были вынуждены направлять на обслуживание государственного долга! При этом деньги занимались под весьма дорогие «кризисные» — 19 процентов годовых.

Сейчас правительство сумело пусть незначительно, но снизить долю долга, добилось меньшей в два раза процентной ставки, однако эти миллиарды по-прежнему висят гирями на «ногах» ярославской экономики, не давая ей развиваться нормально.

Главным достижением за 2009 год, по словам губернатора, стало полное выполнение антикризисной программы и сохранение экономического потенциала региона. В области сохранена социальная стабильность, и даже в это сложное время в экономику заложен потенциал для будущего роста.

Татарченков О. Главное достижение — социальная стабильность // Северный край. 2010, 28 апреля.

## Об открытии в Рыбинске нанотехнологического предприятия

Первое в России нанотехнологическое предприятие открыто. Произошло это в городе Рыбинске Ярославской области 26 апреля в полдень. Значение этого события, как для нашего региона, так и для всей страны переоценить невозможно.

На церемонии открытия завода НИР («Новые инструментальные решения») губернатор Сергей Вахруков и глава Рыбинска Юрий Ласточкин встречали высоких гостей — первого вице-

премьера Правительства РФ Сергея Иванова, генерального директора корпорации РОСНАНО Анатолия Чубайса, депутата Государственной Думы РФ, академика Андрея Кокошина, учёных научного центра «Курчатовский институт», производственников и банкиров.

В своей приветственной речи Анатолий Чубайс сказал, что в Рыбинске работает «одна из сильнейших в стране команд управленцев, промышленников и учёных», и оценил новое производство как «без всякого преувеличения лучшее в мире».

Губернатор Ярославской области Сергей Вахруков особо подчеркнул широту перспектив, открывающихся перед нашим регионом с появлением НИР.

— Мне особенно приятно, что этот серьёзнейший проект осуществлён на предприятии, где я когда-то работал, при активной помощи института, который я заканчивал, — сказал Сергей Вахруков.

ЗАО «НИР» будет производить монолитный твердосплавный инструмент с многослойным наноструктурированным покрытием. Овладение суперсовременной технологией стало возможно после создания установки «Кремень», над которой совместно трудились учёные знаменитого научного центра «Курчатовский институт», ОАО «НПО «Сатурн» и Рыбинской государственной авиационной технологической академии. РГАТА разработала специальную целевую программу подготовки квалифицированных кадров для будущего завода.

Спрос на свёрла, фрезы и множество других инструментов рыбинского производства гарантирован — в них нуждаются практически все отрасли российской промышленности, в первую очередь — авиаация, ракетно-космическая и приборостроение. Первым покупателем инструментов нового поколения стало НПО «Сатурн» — здесь же, на церемонии открытия, в торжественной обстановке подписано соглашение о поставках продукции нового завода на ОАО «Объединённая двигателестроительная корпорация».

Планы развития ЗАО «НИР» предполагают, что к 2014 году завод будет производить 150 тысяч единиц инструмента и перетачивать

ещё 250 тысяч, но и это не насытит рынок – сегодня 85 процентов металлорежущих инструментов в России – импортные. Постепенно вытеснить неоправданно дорогую импортную продукцию, а затем выйти на мировой рынок – задача амбициозная, но для предприятия такого уровня вполне реальная. Нанотехнологии позволяют минимум в 2,5 раза увеличить срок службы инструмента, существенно повысить качество продукции и производительность труда и в конечном итоге значительно удешевить всю продукцию российского машиностроения.

Знакомясь с представленными вниманию гостей образцами продукции, губернатор высказал мнение, что модернизация именно в области производства металлорежущего инструмента – стратегически важное направление развития российской промышленности, без которой само это развитие под большим вопросом. В этом году ЗАО «НИР» реализует продукции на 400 миллионов, а зарплата на этом предприятии уже сейчас – одна из самых высоких в Рыбинске.

По окончании официальной церемонии открытия первого в стране нанозавода Сергей Иванов, Анатолий Чубайс и Сергей Вахруков ещё около часа отвечали на вопросы региональных и московских журналистов. На этом брифинге наш губернатор уточнил исключительно важный момент: Ярославская область вовсе не собирается останавливаться на достигнутом. НИР – наше первое, но отнюдь не последнее нанотехнологическое предприятие. В Переславле также при участии РОСНАНО продвигается ещё один масштабный инвестиционный проект, он связан со строительством завода по производству нановакцин и биопрепаратов компании «НТ Фарма».

О перспективности этого, создаваемого в русле региональной кластерной политики предприятия лучше любых слов говорят бесстрастные цифры: при общем бюджете проекта в 1,5 миллиарда рублей годовой оборот фармацевтического нанозавода составит 2 миллиарда, предприятие будет производить 60 миллионов ампул медпрепаратов в год.

*Миратов В. В Рыбинске дан старт нанопроизводству // Северный край. 2010, 28 апреля.*

## Ярославский яйцепром

В Рыбинском районе на птицефабрике «Волжанин» открыт завод по переработке яиц. Новое высокотехнологичное производство, созданию которого способствовали областные программы поддержки агропрома, расширит рынок сбыта ярославской продукции за счет новых регионов и новых отраслей переработки.

На строительство завода «волжан» подвигло постоянное увеличение объемов производства яиц: с 2000 года, когда было продано около 100 миллионов штук, оно выросло до 540 миллионов по плану этого года – седьмой показатель в России. Мировой опыт подсказал, что складывать все яйца в одну корзину, то есть надеяться только на сбыт сырых яиц, недальновидно, – это вчерашний день птицепрома. По словам президента Российского птицеводческого союза Владимира Фисинина, в США уже около 35% яичной продукции продается без скорлупы, в Японии – почти половина. Это позволяет добиться сразу нескольких целей – избежать потерь несортированных яиц, увеличить сроки хранения продукции, увеличить объемы продаж пищеперерабатывающим производствам и населению.

В 2007 году на территории предприятия было построено здание завода, куда закуплено импортное оборудование по разбивке, сортировке и розливу яиц. Тогда же начато производство жидкых яичных продуктов: меланжа (взбитого яйца), желтка, ферментированного желтка и белка. К этому году налажены установки по выпуску тех же наименований, только в виде порошка. Оборудование может в день перерабатывать до 600 тысяч штук яиц – это 30 тонн жидких яйцепродуктов и 7 тонн сухих.

Чтобы построить производство стоимостью 240 миллионов рублей, «Волжанину» потребовалась помочь областного правительства. По закону о поддержке инвестиционной деятельности был взят выгодный кредит в банке, две трети процентной ставки которого выплачивается из средств федерального бюджета, третья – из регионального. А за все время своей работы по обновлению технологии предприятие не раз становилось участником

программ развития агропромышленного производства. Более того, по словам заместителя губернатора области Михаила Боровицкого, ярославская система господдержки АПК оттачивалась именно на птицеводстве.

*Бадалян А. Сельхозпроизводители нацелились на мировой рынок // Ярославский регион. № 9. 2010, 28 июля.*

## Урожай – 2010

В пятницу и субботу в выставочном зале «Старый город» пройдет традиционная выставка-ярмарка урожая нынешнего года, на которой садоводы Ярославской области представят выращенные на собственном дачном участке овощи, фрукты и цветы.

На выставке «Сады-2010» ярославские дачники покажут новые, оригинальные сорта овощей и фруктов. Ведь даже в холодные годы ярославцы умудряются выращивать на своих дачных участках арбузы, виноград, сладкий перец и другие, нехарактерные для нашего региона культуры, также южные, экзотические сорта цветов. А что же выросло в такую, жаркую погоду? Дачным урожаем приедут полюбоваться губернатор области Сергей Вахруков и мэр Ярославля Виктор Волончунас. В работе выставки примут участие представители почти 790 ярославских садоводческих товариществ. На сегодняшний день они производят 85 процентов овощей, 82 процента картофеля и 100 процентов плодово-ягодных культур, выращиваемых в области.

*Городские новости, 2010, 18 августа.*

## О росте цен на топливо

Жара подстегнула рост цен на бензин. За неделю самое популярное в стране «девяносто второе» топливо подорожало примерно на двадцать копеек, а в дальних регионах за литр горючего просят больше тридцати рублей. Между тем дефицита бензина на оптовом рынке нет. Мировые цены на нефть падают. Значит, цены на АЗС растут исключительно стараниями монополистов.

У владельцев бензоколонок на это имеется дежурное объяснение. Дескать, на розничную цену бензина напрямую влияет

оптовый рынок. А он – то ли в связи с уборкой урожая, то ли в связи с нынешней жарой – как будто перегрелся.

Тем не менее, никакого дефицита в оптовом звене не существует. Единственное, за счет чего он может случиться (и то на самые низкооктановые марки), – повышенный спрос со стороны автопарка МЧС, брошенного на тушение лесных пожаров.

Но это, конечно, сезонная причина. А цены на топливо в России растут регулярно. За этим традиционно стоят компании-монополисты, контролирующие местные рынки. Их не раз ловили за руку и наказывали, но это не помогло. Желание главы Федеральной антимонопольной службы Игоря Артемьева ввести в стране справедливую формулу ценообразования на нефтепродукты пока остается мечтой. А биржевые торги горючим, которые должны привести к снижению цен на 10-20 процентов, пока охватывают ничтожную долю рынка.

*Ярославские страницы, 2010, 19 августа.*

## Об энергетических ресурсах

Одной из актуальных проблем современности является экономия энергетических ресурсов. Обязанности по исполнению программ повышения энергоэффективности лежат на каждом предприятии, но далеко не все имеют финансовые возможности к их реализации. Правительство нашего региона пошло навстречу небольшим компаниям – в Ярославской области действует областная целевая программа развития субъектов малого и среднего предпринимательства на 2010-2012 годы. Одним из мероприятий в ее рамках является предоставление субсидий на компенсацию части затрат в сфере политики энергосбережения.

Порядок предоставления субсидий предусматривает, что на компенсации могут рассчитывать только организации, зарегистрированные и работающие на территории Ярославской области, не имеющие долгов перед бюджетом и выдающие зарплату не ниже прожиточного минимума. Численность персонала фирмы и ее финансовые показатели оцениваются только в части соответствия параметрам малого и среднего бизнеса.

Любой субъект малого и среднего предпринимательства может получить компенсацию части затрат, связанных с реализацией программ по энергосбережению (в том числе на приобретение и внедрение инновационных технологий, оборудования и материалов, энергетических обследований), технологическому присоединению к источнику электроснабжения. При соблюдении всех условий сумма компенсации за реализацию программ по энергосбережению не будет превышать 1 млн. рублей. Если владелец собственного дела проведет на своем предприятии энергоаудит, ему вернуть до 200 тысяч рублей. При технологическом присоединении к источнику электроснабжения энергопринимающих устройств мощностью не более 500 кВт предельный размер компенсации составит 800 тысяч рублей.

Субсидии выплачиваются по факту исполнения тех или иных мероприятий и не могут превысить 50 процентов от общей суммы затрат. Чтобы получить деньги, бизнесмену достаточно подать заявку в департамент промышленной политики и поддержки предпринимательства и предоставить ряд документов: бухгалтерский баланс, справки о численности сотрудников и средней заработной плате, а также договоры и акты выполненных работ. Комиссия рассматривает заявки на соответствие всем требованиям и выносит решение по компенсации.

За выплатами можно обратиться сразу по трем направлениям. При этом суммарный размер субсидии может составить 2 млн. рублей. «Правила повышения энергоэффективности одинаковые для любых компаний, а бюджеты у всех разные. Эта программа рассчитана именно на малых и средних предпринимателей. Им она может дать существенную экономию. Главное – чтобы люди знали об этой инициативе правительства и не боялись обращаться к нам за помощью», – считает главный специалист комитета поддержки предпринимательства департамента промышленной политики Ярославской области Геннадий Соколов.

*Ярославские страницы. 2010, 8 сентября.*

## Из истории банкротства предприятий

История банкротства ЗАО «Ярославлькондитер» на улице Нахимсона, 21, как хороший детектив, где есть все: рейдерский захват предприятия, обманутые работники и даже незадачливый киллер. Заработали на ней все, в минусе только 500 человек коллектива и старейший ярославский бренд шоколадных конфет. Нет бренда. А вот карманы заказчиков банкротства пополнились изрядно, на миллиарды рублей.

*Ярославские страницы. 2010, 23 марта*

## Мероприятия к 1000-летию Ярославля

### I. Проекты федерального значения

1. Издание государственных знаков почтовой оплаты, посвящённых 1000-летию. Были выпущены конверты с изображениями ярославских объектов: 2006 год (общий тираж 2 млн экземпляров) – УКСК «Арена-2000 Локомотив», Демидовский столп, средневековая гравюра с видом Ярославля; 2009 год (по 500 тысяч экземпляров) – Дворец спорта «Торпедо», Толгский монастырь, Юбилейный мост, Ярославский зоопарк; 2010 год (500 тысяч экземпляров) – талисман празднования 1000-летия Ярославля, ещё 3 вида конвертов, конверт первого дня с оригинальной маркой с гербом Ярославля (1,5 млн. экземпляров, торжественное спецгашение 27 августа), почтовый блок с маркой с памятником Ярославу Мудрому и Богоявленской церковью (10 сентября; 100 тысяч экземпляров).

2. Выпуск серии памятных монет, посвящённых 1000-летию (2009-2010 годы). Монеты вышли в обращение в первого апреля 2010 года. Выпущены 3 монеты из серебра 925-й пробы с изображениями Храмового комплекса в Коровниках, Речного вокзала и третья с изображением нескольких архитектурных памятников и сцен из истории города; 2 монеты из золота 999-й пробы с изображениями церкви Иоанна Предтечи и Спасо-Преображенского монастыря. Также юбилею Ярославля будут посвящены 3 вида

серебряных доллара Ниуэ, выпущенных монетным двором Германии: на них появятся Спасо-Преображенский монастырь, церковь Ильи Пророка и эмблема 1000-летия.

3. Строительство Успенского кафедрального собора на Стрелке (2006-2010 годы). Строительство ведётся на средства компании ООО «Корпорация ВИТ», президент — Виктор Тырышкин.

4. Сохранение ансамбля Ярославской Большой мануфактуры (2007-2010 годы).

5. Сохранение объектов культурного наследия — памятников культового зодчества (2006-2010 годы). В 2006-2007 годах работы велись на 10 объектах, в 2008 году — на 18, в 2009 году — на 21. Объекты: Церковь Спаса на Городу, храмовый комплекс Николо-Мокринского прихода, Церковь Михаила Архангела, Церковь Вознесения, Колокольня церкви Никиты Мученика, Церковь Зосимы и Савватия, Церковь Дмитрия Солунского, Феодоровский собор, ансамбль Кирилло-Афанасьевского монастыря и Спасо-Пробоинская церковь, храмовый комплекс в Коровниках, Церковь Николы Рубленого, Толгский монастырь, Церковь Богоявления, Спасо-Преображенский монастырь, Ильинско-Тихоновская церковь, Церковь Рождества Христова, Церковь Ильи Пророка, Церковь Иоанна Предтечи, Церковь Николы Надеина, Сретенская церковь.

6. Сохранение объектов культурного наследия — памятников гражданской архитектуры (2006-2010 годы). В 2006-2007 годах работы велись на 6 объектах, в 2008-2010 годах — на 13. Объекты: Присутственные места (южный корпус), здание губернской гимназии, здание Благородного пансиона, Волжская (Арсенальная) башня, Власьевская (Знаменская) башня и церковь Знамения, Дом Салтыкова, Здание бывшей духовной консистории, Митрополичьи палаты, Дом-музей Л. В. Собинова, ансамбль Губернаторского дома, усадьба Вахрамеева, Дом Дунаева.

7. Реставрация музеиных предметов и музеиных коллекций, входящих в состав Музейного фонда Российской Федерации (2006-2010 годы).

8. Строительство 1-й очереди обхода Ярославля с мостом через реку Волгу, получившим название Юбилейный (2007-2010 годы).

Мост с подходами длиной 1,7 км сдан в 2006 году. Обход позволит избавить Ярославль от транзитного транспорта.

9. Реконструкция юго-западной окружной дороги Ярославля (2008-2010 годы).

10. Реконструкция объектов Московского проспекта, который должен стать шестиполосным и иметь один подземный (у перекрёстка с улицей Большой Фёдоровской) и 2 надземных перехода (у Московского вокзала и при въезде в жилую часть города), и улично-дорожной сети (2007-2010 годы), в том числе ремонт и капитальный ремонт улично-дорожной сети 36 улиц, ремонт старого и строительство нового моста через Которосль у Московского проспекта. Следствием строительства нового моста должна стать разгрузка Богоявленской площади от транспорта за счёт района Которосльной набережной.

11. Создание культурно-досугового комплекса «Спасская слобода» на исторической территории Николо-Мокринского прихода (2007-2010 годы), в том числе строительство Конгресс-холла и нового здания Ярославского планетария (культурно-образовательного центра им. В. В. Терешковой).

12. Создание паломнического центра Русской православной церкви (2007-2010 годы). Размещение гостиницы для паломников в здании на территории Толгского монастыря.

13. Строительство перинатального центра (2008-2010 годы). Акушерский стационар на 60 коек, 40 гинекологических коек, 40 коек для новорожденных с патологией, реанимация для новорожденных. Общая площадь — более 47 тысяч м.

14. Строительство областной психиатрической больницы (2008-2010 годы). Вместо строительства новой больницы решили реконструировать здание старой, а строительство новой перенести на 2012 год.

15. Реконструкция и строительство здания для размещения училища культуры (2008-2010 годы).

16. Строительство концертно-зрелищного центра (2008-2010 годы). Залы на 1500 и 400 мест.

17. Реконструкция здания Ярославского художественного училища (2008-2009 годы). Выполнены только проектные работы.

18. Берегоукрепление и благоустройство Волжской набережной (2008-2010 годы). В проекте активно участвовал «Газпром».

## II. Проекты областного значения

### Строительство и реконструкция объектов

1. Строительство пристройки к областному специализированному Дому ребёнка № 1 (ул. Моховая, д. 14) (2006-2007 годы).

2. Реконструкция кислородной станции ГУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (2008 год).

3. Реконструкция перехода между зданиями № 1 и № 2 ГОУ ЯО ЦДЮ (пр. Дзержинского, д. 21) (2008-2010 годы).

4. Возведение мемориального комплекса, посвящённого 1000-летию основания г. Ярославля в рекреационной зоне, ограниченной улицами Андропова, Кирова и Нахимсона (2008-2009 годы).

5. Расширение и реконструкция канализации (III очередь) (2006-2008 годы).

6. Реконструкция котельной № 32 (2006-2007 годы).

7. Реконструкция здания ГА ЯО с пристройкой специализированного архивного хранилища (ул. Советская, д. 68) (2006-2010 годы).

8. Строительство и оснащение учебного центра подготовки специалистов индустрии сервиса (2008-2010 годы).

### Ремонт объектов, благоустройство территории

1. Капитальный ремонт ограждений (2006 год).

Ярославский областной геронтологический центр.

Норский геронтопсихиатрический центр.

Краснoperекопский психоневрологический интернат.

Краснoperекопский дом-интернат № 1 для престарелых и инвалидов.

2. Монтаж системы горячего водоснабжения жилого корпуса, бани-прачечной Краснoperекопского дома-интерната № 1 для престарелых и инвалидов (2006 год).

3. Капитальный ремонт здания ГУЗ ЯО «Областной онкологический диспансер» (2006 год).

4. Модернизация ГУЗ ЯО «Ярославская областная клиническая психиатрическая больница» (2006-2008 годы).

5. Капитальный ремонт корпусов ГУЗ ЯО «Областной противотуберкулезный диспансер» (2006-2008 годы).

6. Капитальный ремонт корпуса № 3 ГОУ СПО ЯО Ярославского педагогического колледжа (2006-2008 годы).

7. Комплексный капитальный ремонт здания ГОУ ЯО ЦРТДЮ (2006-2009 годы).

8. Капитальный ремонт здания (ул. Трефолева, д. 22) (2006 год).

9. Благоустройство пешеходной дорожки по ул. Трефолева от д. 20 до д. 24 (с заменой покрытия на тротуарную плитку) (2006 год).

10. Ремонт фасада и замена кровли здания (ул. Некрасова, д. 44а) (2007-2008 годы).

11. Ремонт фасада здания по ул. Свердлова, д.16 и благоустройство участка тротуара по ул. Собинова, прилегающего к территории гостиничного комплекса «Медвежий угол» (2006-2009 годы).

12. Замена существующих уличных фонарей на декоративные около здания по ул. Свердлова, д. 16.

13. Капитальный ремонт фасада здания Ярославского государственного театра юного зрителя (2007-2009 годы).

14. Приведение в нормативное состояние улично-дорожной сети (2006-2010 годы).

15. Капитальный ремонт здания филиала ГА ЯО ЦДНИ (2007-2009 годы).

### Укрепление материально-технической базы государственных учреждений

1. Приобретение медицинского оборудования для оснащения стоматологического и физиопроцедурного кабинетов для ГУ ЯО «Санаторий-профилакторий учреждений начального профессионального образования» (2006 год).

2. Приобретение коррекционно-развивающего, спортивного, физиотерапевтического оборудования для ГОУ ЯО «Центр помощи детям» (2006 год).

3. Приобретение оборудования и инвентаря для оснащения спортивного зала ГОУ СПО ЯО Ярославского педагогического колледжа (2007 год).

4. Приобретение мебели, оборудования для актового зала ГОУ ЯО ЦДЮ (2007 год).

5. Приобретение реабилитационного и технологического оборудования для стационарных учреждений социального обслуживания населения области (2006-2010 годы).

6. Оснащение социальных пунктов проката при центрах социального обслуживания населения области в г. Ярославле (2006-2007 годы).

7. Проектирование и монтаж системы видеонаблюдения за транспортными потоками на новом мосту через реку Волгу (2006-2007 годы).

8. Приобретение приборов видеофиксации нарушений Правил дорожного движения «Визир» в количестве 40 штук (2007-2010 годы).

9. Обновление сети киосков по распространению лотерейных билетов (2006-2009 годы).

10. Замена системы кондиционирования в зданиях Государственного архива Ярославской области и его филиала (2008-2009 годы).

11. Оснащение лаборатории обеспечения сохранности документов Государственного архива Ярославской области новым оборудованием (2006-2010 годы).

### III. Проекты городского значения

1. Восстановление Демидовского столпа в 2005 году.

2. Строительство лечебного корпуса МУЗ КБ СМП имени Н. В. Соловьева.

3. Реконструкция сквера и фонтана у часовни Александра Невского. За тысячу дней до Тысячелетия, 15 декабря 2007 года, здесь были установлены часы, ведущие обратный отсчёт до юбилея.

4. Строительство Ярославского зоопарка. Открыт 20 августа 2008 года. К лету 2010 года в нём содержится более 1500 животных 650 видов. Общая площадь зоопарка составит более 200 га.

5. Расселение ветхого и аварийного жилья. Проект выполнен только на 5-6 %.

6. Строительство и реконструкция детских дошкольных образовательных учреждений. В 2007 году открыты 2 учреждения: на 280 мест в 5-ом микрорайоне жилого района «Сокол», на 150 мест в 6-ом микрорайоне жилого района Брагино. В 2008 году — на 220 мест на улице Красноборская. В целом проект не реализован.

7. Строительство храма Святителя Тихона в Брагино.

8. Спортивные здания и сооружения:

Реконструкция ледового дворца спорта «Торпедо». Открыт 14 сентября 2009 года. К ледовой площадке добавились спортивные и тренажёрные залы, залы для занятий боксом и греко-римской борьбой.

Мини-футбольные поля. Функционирует 13 штук.

Физкультурно-оздоровительные комплексы: 10 штук, в том числе 1 легкоатлетический манеж и 2 ледовых ФОКа.

9. Реконструкция объектов конно-спортивного комплекса.

10. Парк имени 1000-летия Ярославля. Заложен на берегу Которосли. Первые деревья (липы, ели, туи) были посажены 14 сентября 2009 года.

*По материалам с сайта Википедия (<http://ru.wikipedia.org>)*

# Московский финансово-юридический университет

## Ярославский филиал

Лицензия № 000600  
от 10.02.2011г.

Свидетельство  
о гос.аккредитации  
№ 001785 от 26.02.2009 г.

### Государственный диплом Отсрочка от службы в армии Подготовка к ЕГЭ



Специальность	Квалификация выпускника	Вступительные испытания
030501.65 <b>Юриспруденция</b> (переводом из других вузов)	Юрист	собеседование
030505.65 <b>Правоохранительная деятельность</b>	Юрист	Обществознание (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) История (ЕГЭ, тест)
032401.65 <b>Реклама</b> (переводом из других вузов)	Специалист по рекламе	собеседование
080105.65 <b>Финансы и кредит</b> (переводом из других вузов)	Экономист	собеседование
080115.65 <b>Таможенное дело</b>	Специалист по таможенному делу	Обществознание, (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) Творческое испытание по иностранному языку
080507.65 <b>Менеджмент организации</b> (переводом из других вузов)	Менеджер	собеседование
080801.65 <b>Прикладная информатика в экономике</b> (переводом из других вузов)	Информатик-экономист	собеседование
Направление бакалавриата	Квалификация выпускника	Вступительные испытания
030500.62 <b>Юриспруденция</b> гражданско-правовой профиль уголовно-правовой профиль	Бакалавр юриспруденции	Обществознание (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) История (ЕГЭ, тест)
030600.62 <b>Журналистика</b>	Бакалавр журналистики	Литература, (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) Творческое испытание
080100.62 <b>Экономика</b> бухгалтерский учет, анализ и аудит финансы и кредит экономика предприятий и организаций	Бакалавр экономики	Математика (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) Обществознание (ЕГЭ, тест)
080200.62 <b>Менеджмент</b> маркетинг ГМУ	Бакалавр менеджмента	
230700.62 <b>Прикладная информатика</b> прикладная информатика в экономике прикладная информатика в дизайне	Бакалавр прикладной информатики	Математика (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) ИКТ (ЕГЭ, тест)
031600.62 <b>Реклама</b> и связи с общественностью	Бакалавр рекламы и связей с общественностью	Обществознание (ЕГЭ, тест)* Русский язык (ЕГЭ, тест) История (ЕГЭ, тест)

**г. Ярославль, ул. Кузнецова, д. 1, т.: (4852) 25-25-51, 74-48-91**  
**E-mail: Jaroslavl@mfua.ru** **www.yaroslavl.mfua.ru**