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Под диспозицией статьи Особенной части в доктрине уголовного права традиционно понимают первый по порядку следования элемент статьи (части статьи), описывающий ряд признаков деяния, образующего конкретный состав преступления, запрещение совершать которое предусматривается уголовно-правовой нормой. В зависимости от способа описания законодателем объективной стороны конкретного состава преступления выделяются диспозиции простые, описательные, бланкетные и ссылочные.

*Бланкетная диспозиция* уголовно-правовой нормы характеризуется законодательной отсылкой к другим отраслям права. Такая конструкция статей УК неизбежна и необходима для охвата тех или иных меняющихся по опасности элементов составов преступлений. Значение существования бланкетных диспозиций состоит, *во-первых*, в *экономии* законодательного материала в статьях уголовного закона; *во-вторых*, в обеспечении *гибкости* и *подвижности* уголовного закона.

Текст бланкетной диспозиции нормы УК может оставаться стабильным достаточно долго, а содержание меняться в связи с изменением корреспондирующих норм иных отраслей права. Действительно, бланкетные диспозиции, не содержащие в себе указания видов воспрещаемого поведения, а отсылающие к каким-либо другим узаконениям и правилам, не содержащимся в уголовных законах, удобны в том отношении, что они делают уголовно-правовые нормы гибкими и устойчивыми.

Бланкетная диспозиция предполагает не просто интерпретацию и использование закрепленных в ней признаков, но и уяснение и применение положений нормативных актов других отраслей права. Без этого невозможно установить в полном объеме признаки объективной стороны данного состава преступления. Типичными «бланкетными» нормами уголовного закона являются, к примеру, ст. 143, 188, 194, 195, 198, 199, 1991, 216, 243, 264 и др. Так, в ст. 1991 УК устанавливается уголовная ответственность за неисполнение обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов, совершенное в крупном размере. Немыслимой представляется ситуация, при которой все обязанности налогового агента в НК РФ были бы отменены, а ст. 1991 УК продолжала бы применяться.

Действительно, в ситуации, когда корреспондирующие положения отраслевого законодательства перестают действовать, невозможно применять и уголовно-правовую норму с бланкетной диспозицией. В этом случае в зависимости от характера и степени общественной опасности уголовная ответственность либо вообще *исключается*, либо может *применяться другая (общая) норма* уголовного закона. Так, отмена каких-либо правил, связанных с соблюдением техники безопасности на предприятиях, строительных и иных объектах, железнодорожном, водном, воздушном транспорте, может исключить ответственность лица, причинившего по неосторожности смерть или тяжкий вред, по ст. 143, 216, 263 УК, но в этом случае допустимо применение ст. 109 или 118 УК.