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В последнее время все чаще и увереннее говорят о необходимости реформы судебной системы. Говорят все: и власть, и оппозиция. И обыватели, и ученые-юристы. И предприниматели, и журналисты. Казалось бы, для повышения эффективности работы судей, их независимости было сделано довольно много. И что же сейчас заставляет всех снова говорить об этом? Сюда можно отнести порядок формирования судейского корпуса, нежелание судей общаться с журналистами и через них с обществом, большое количество обжалуемых решений и, пожалуй, самое важное – это недоверие граждан.

Судьи не могут поссориться с федеральными чиновниками, потому что именно они пишут представления, по которому назначают судью. Или не пишут! Встает вопрос: Как оградить судью от давления сверху? Так, помимо их назначения, чиновники играют значимую роль и в вынесении решений, так называемым в народе «телефонным правом». Звонок чиновника с просьбой «присмотреться повнимательней» к определенному делу, не остается не замеченным.

Обращая внимание на еще одну причину недоверия к судьям, я проанализировала обзор кассационной и надзорной практики Ярославского областного суда за 5 лет. Мною было проанализировано 496 определений, из каждого меня интересовало лишь 2 аспекта: ***какие нарушения обнаружил суд и решение, которое в последующем он вынес.*** Результаты оказались впечатляющими. Наиболее частыми ошибками судей являются: неправильное применение уголовного и уголовно-процессуального закона (50% и 51%). В каждом деле может присутствовать по несколько ошибок, а судя по данным цифрам, эти 2 нарушения присутствуют во всех по очереди! Что же касается еще 2 нарушений, предусмотренных УПК РФ (несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела и несправедливость приговора) они больше являются факультативными, нежели основными. А вот данные, по вынесенным решениям.



Ассоциация юристов России открыла Дискуссионный клуб для неформального общения представителей юридического сообщества. Один из инициаторов его создания и член Президиума АЮР М.Ю. Барщевский вместе с А.В. Торкуновым первым подняли вопрос о реформировании судебной системы. Они предложили следующие меры: избрание председателей судов всех уровней самими судьями данного суда; расширение практики применения «сделок с правосудием», участия присяжных заседателей, медиации; ввести систему штрафов; создать Федеральную службу судебной охраны; для назначения на должность судьи, гражданин должен иметь практику работы в прокуратуре и адвокатуре по 3 года.

В.В. Путин, который вновь избран Президентом РФ, так же имел намерения об изменении судебной системы, о чем говорил в ходе своей предвыборной кампании. Так что в недалеком будущем стоит ожидать этих перемен и вести активные обсуждения предложенных законопроектов, ведь нам не должно быть безразлично будущее нашей страны!