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Раздел VIII Уголовного Кодекса Российской Федерации «Преступления в сфере экономики» достаточно велик. Но он содержит ряд статей, которые объединяет один термин – «отказ». Всего таких норм пять: ст.169, 178, 179, 185.4, 195 УК РФ. **Отказ в нормах об экономических преступлениях может быть классифицирован по различным основаниям.**

1. Например, по кругу лиц, со стороны которых возможен отказ. Так, в ст. 169, нам встречается отказ со стороны государственных органов.Общественная опасность анализируемого преступления состоит как раз в произволе государственных должностных лиц по отношению к предпринимателям, в нарушении прав последних в законной экономической деятельности. Во всех остальных случаях имеем дело с отказом со стороны юридических лиц.
2. В зависимости от того, производится отказ от реализации права или обязанности. В четырех из исследуемых случаев сталкиваемся с отказом от реализации обязанности (ст. 169 – обязанность в государственной регистрации; ст. 178 – обязанность по заключению договора; ст. 185.4 – обязанность по созыву общего собрания владельцев ценных бумаг; ст. 195 – обязанность по передаче документов). И в одном с отказом от реализации права (ст. 179 – отказ от права на совершение сделки).
3. По кругу лиц, с чьими деяниями сопряжен отказ. В четырех случаях он связан с деяниями виновного (ст. 169, 179, 185.4, 195), и только в одном случае – потерпевшего (ст. 179).

Также выделяем основания, которые объединяют исследуемые нормы, и при которых отказ имеет общее значение в диспозициях данных норм.

1. По форме преступного деяния все отказы осуществляются в форме бездействия. Так, в ст. 169 бездействие проявляется в отказе должностных лиц выполнять возложенные на них обязанности (отказ в государственной регистрации, в выдаче специального разрешения). В ст. 178 отказ выражается в бездействии при заключении договора, в то время как он должен быть заключен. В ст. 179 бездействие вызвано угрозой применения насилия. В ст. 185.4 бездействие проявляется при созыве и регистрации участников общего собрания владельцев ценных бумаг. В ст. 195 бездействие выражается в невыполнении обязанности по передаче документов арбитражному управляющему, либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации.
2. Еще одним критерием, который объединяет исследуемые нормы, является то, что отказ везде выступает признаком деяния посягающего на основной объекта. Например, в ст. 169 отказывая в государственной регистрации или в выдаче специального разрешения, лицо посягает на законную предпринимательскую деятельность, которая и выступает в данном случае основным объектом. В ст. 178 таким объектом является добросовестная конкуренция, которая может быть ограничена необоснованным отказом от заключения договора. В ст. 179 основным объектом выступает добровольность при совершении гражданско-правовых сделок. Ст. 185.4 в качестве основного объекта называет общественные отношения, складывающиеся на рынке ценных бумаг. В ч. 3 ст. 195 таким объектом является деятельность арбитражного управляющего, либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации.
3. Возможно также объединение исследуемых норм с точки зрения того, что все они имеют альтернативные способы совершения данных преступлений. Так, в ст. 169 УК РФ наряду с неправомерным отказом в государственной регистрации и в выдаче специального разрешения на осуществление определенной деятельности, предусмотрены и другие формы неправомерного поведения, такие как: уклонение от регистрации, от выдачи специального разрешения, ограничение прав, законных интересов, самостоятельности, либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица.

В ст. 178 такими способами являются – заключение ограничивающих конкуренцию соглашений, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, неоднократное злоупотребление доминирующим положением, уклонение от заключения договора, ограничение доступа на рынок. В ст. 179 закреплен только один альтернативный способ – принуждение к совершению сделки.

В ст. 185.4 – в объективную сторону включены: уклонение от созыва общего собрания, проведение общего собрания при отсутствии необходимого кворума, иное воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев эмиссионных ценных бумаг, либо инвестиционных паевых инвестиционных фондов. В ст. 195 наряду с отказом регламентировано уклонение от передачи документов или имущества.